

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezőségéért felelős személy neve:

Szabados Dóra

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

JNSZM KH Kormány megbízottjának 8/2018. (IV. 12.) számú utasítása

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/jasz-nagykun-szolnok/megye/e-ugyintezes>

Másolatkészítés időpontja:

2024.03.28. 13:47:13



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Iktatószám: JN/40/00174-20/2024.

Tárgy: Kunmadaras nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása
egyszerűsített eljárásban- egyeztető tárgyalás

Melléklet: jelenléti ív, beérkezett vélemények

Ügyintéző: Horváth Edina

Telefon: 56/523-916

Jegyzőkönyv

Készült: 2024. március 27-én, 9:00 órakor a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal 5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 6-8. III. emeleti irodájában.

Tárgy: Kunmadaras nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419R.) 78. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglaltak alapján az 419R. 68. § (2) bekezdés *c*) pontja szerinti egyeztető tárgyalás.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Vécsey Tamás, JNSZ Vármegyei Kormányhivatal terület- és településrendezési feladatokat ellátó kormánytisztviselő:

Köszönti a megjelenteket és az egyeztető tárgyalást megnyitja.

Bejelenti, hogy a tárgyalásról hangfelvétel, valamint nem szó szerinti jegyzőkönyv készül, mely az egyeztető tárgyalást követő 3 napon belül megküldésre kerül az Önkormányzat részére.

Elmondja, hogy Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását tervezi a település külterületén. A tervezett változtatás a beküldött dokumentáció szerint a szerkezeti tervet, a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet érinti.

A tervezett módosítás tárgya a benyújtott dokumentumok alapján:

- Kunmadaras külterületén a 042/18 hrsz.-ú földrészlet egy részének átsorolása szabályozás alól kivett különleges területből (reptér) ipari gazdasági területbe (Krep → Gip3).

A településrendezési eszközök módosítása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július

15-én hatályos II. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, a módosításakor hatályos III. fejezete, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek figyelembevételével történhet.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete 266/2023. (XI. 30.) határozatával döntött a településrendezési eszközeinek módosításáról, a módosítással érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról, a főépítési feljegyzés elfogadásáról, valamint az egyeztetés Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszeren kívüli, biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével történő lefolytatásáról.

Mindezek alapján a **419R 68. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában** foglaltakra hivatkozva, Kunmadaras Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása **egyszerűsített eljárás** szerint történik.

A továbbiakban megkéri a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat főépítészt, mondja el véleményét a tervezettel összefüggésben.

Mészáros János, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat főépítésze:

Elmondja, hogy a dokumentáció tartalmazza a területrendezési tervekkel való összhangnak a vizsgálatát, ezen munkarészhez néhány észrevétele van. A szerkezeti terv módosítása című dokumentációnak a 10. oldalán szerepel egy táblázat, ami a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Jász– Nagykun–Solnok Megyei Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (V.13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT) övezeteinek az érintettségét tartalmazza, ugyanez a táblázat szerepel az alátámasztó munkarész 34. oldalán. A két táblázat egyforma, a táblázatnak a kiváló termőhelyi adottságú szántó sorában javítani szükséges, hogy a település területét érinti az övezet. Elmondja, hogy a kiváló termőhelyi adottságú erdő övezete már nem létezik, helyesen erdők övezete a megnevezése, valamint az ártéri tájgazdálkodás övezetnél javítani szükséges, hogy a település területét nem érinti az övezet.

Vécsey Tamás megkérdezi, hogy minden egyéb vonatkozásban a területrendezési tervi követelményeknek megfelel-e, a vármegyei tervben megfogalmazott előírásokat nem sérti-e a terv?

Mészáros János elmondja, hogy a dokumentáció nem ellentétes a MTrT előírásaival.

Vécsey Tamás átadja a szót Horváth Edinának.

Horváth Edina, JNSZ Vármegyei Kormányhivatal terület- és településrendezési feladatokat ellátó kormánytisztviselő:

Elmondja, hogy a módosítással összefüggésben az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést lefolytatta, a véleményezésre megküldött dokumentáció tartalmazza az egyeztetés lezárásáról szóló – 48/2024. (III. 07.) – Képviselő-testületi határozatot.

Megállapítja, hogy a dokumentációt készítő településtervező a jogszabályban előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkezik.

Elmondja, hogy a 419R. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 419R. 11. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek meghívása megtörtént.

Az egyeztető tárgyalásig 17 vélemény érkezett be, melyek alapján a véleményt küldők a módosítással egyetértenek, kifogást nem emelnek, valamint az egyeztetésen való részvétel alóli kimentésüket kérik.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala 2024. március 20-án kelt CD/7101-2/2024. ügyiratszámú véleményében tájékoztat, hogy a megalapozó vizsgálat elektronikus hírközlési fejezetét csak az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. fejezet 1. rész 7. pontjában meghatározott jogosultsággal (betűje-le: TH) rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készítheti. A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentációt nem a fentebb hivatkozott jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készítette.

Horváth Edina elmondja, hogy a főépítési feljegyzés szerint a Hírközlési munkarészhez szaktervező bevonása nem szükséges.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: HNPI) 2024. március 20-án kelt HNPI-00398-8/2024 iktatószámú levelében tájékoztat, hogy az Ipari park céljára szánt terület, a rendelkezésükre álló adatok alapján nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét, ugyanakkor az *éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről* szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet alapján az állandó gyepterület részét képezi.

A HNPI adatbázisa alapján, az ipari park céljára szánt területről *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*) több ezer töves állományáról van tudomásuk.

Továbbá még a 042/18 hrsz.-ú ingatlanról *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), sziki kocsord (*Peucedanum officinale*) jelentős állományáról, valamint fokozottan védett nagy szikibagoly (*Gortyna borelii*) élő-, táplálkozó- és szaporodóhelyéről van információjuk.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdése értelmében, „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*” *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében, „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A dokumentációban szereplő tervezett módosítást elfogadhatónak tartják, ugyanakkor az ipari park céljára szánt területen található védett nyúlánk sárma állománya miatt, a kivitelezőnek/tervezőnek szükséges lesz készíttetni egy természetvédelmi szakember által készített természetvédelmi tanulmányt, amely készítésekor egyrészt feltárásra kerülnek az

érintett területeken található természeti értékek, valamint az azok védelmében szükséges korlátozások meghatározásra kerülnek. Különösen fontos a védett növények áttelepítésére vonatkozó előírások, valamint a kivitelezés során, a területeken található védett növények kíméletes kezelésével kapcsolatos előírások meghatározása.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2024. március 21-én kelt KP-017186-002/2024 ügyiratszámú levelében szerepel, hogy az érintett terület mellett helyezkedik el közvetlenül a Villogó II-6 megnevezésű csatorna, mely a KÖTTIVIZIG vagyonkezelésében van. A csatorna parti sávját szabadon kell hagyni, ott a fenntartást, illetve az üzemeltetést akadályozó mű nem létesülhet. Felhívják a figyelmet, hogy a módosítással érintett területen jelenleg is aktív kármentesítési tevékenység zajlik. A Kunmadaras volt szovjet katonai repülőtér 7. sz. részterületén lévő monitoring rendszer (25 db monitoring kút) 36600/1153-24/2022.ált. iktatószámmon (Tisza/9157 vksz.) kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt. A Kunmadaras, volt szovjet repülőtér kármentesítő rendszer Tisza/7107 vksz.-on rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel (6 db monitoring kút). Véleményükben szerepel továbbá, hogy az ingatlanon található több vízellátó kút is. A területi módosítások nem érinthetik a kutak belső védőterületét. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírása értelmében, a kútfejtől mért 10 m sugarú kör területét szabadon kell hagyni a kivitelezések során. A 123/1997. (VII. 18. Korm. rendelet 5. sz. melléklete alapján a kutak kijelölt belső védőterületén belül mindenféle tevékenység végzése tilos. Továbbá leírják, hogy a fentiek figyelembevétele mellett a módosítás vízvédelmi, vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. március 26-án kelt JN/59/00865-10/2024. iktatószámú levelében kéri, hogy vegyék figyelembe *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben és *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletben foglaltakat. Amennyiben olyan létesítményt kívánnak építeni, ami a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 3. számú mellékletében szerepel [pl.: 128. a) pontja szerinti „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól”, úgy a Khvr. 3. §-a alapján az előzetes vizsgálatot le kell folytatni Hatóságuknál.

Környezeti vizsgálat

A módosításokhoz kapcsolódóan a környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában a Kormányhivatal 2024. január 24-én, JN/40/00047-2/2024. számon adott véleményyt. A Képviselő-testület – a beérkezett vélemények figyelembevételével – 49/2024. (III. 07.) határozatában úgy döntött, hogy nem készített környezeti vizsgálatot és értékelést.

Alátámasztó javaslat

1. A dokumentáció tartalmazza a településfejlesztési koncepcióval, a településképi rendelettel, valamint a területrendezési tervekkel való összhang igazolását. A tervezet megfelel az országos és vármegyei térségi övezetek előírásainak, valamint nem változtatja meg a területrendezési tervekben szereplő műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét.
2. Az alátámasztó javaslat 5., 21., 27. és 78. oldalán szükséges javítani a településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat számát [helyesen 277/2015. (XI. 26.)].

3. Az alátámasztó javaslat 3.2. pontjában javítani szükséges a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés nevét, valamint a *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terről* szóló 3/2020 (V. 13.) önkormányzati rendelet megnevezését, továbbá javítani szükséges a JNSZ Megyei Területrendezési Terv, Megyei Szerkezeti Terv megnevezését.
4. A vármegyei övezetekhez való területi igazodás, megfelelés bekezdésben található táblázatban javítani szükséges, hogy a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete a települést érinti, az ártéri tájgazdálkodás övezete a települést nem érinti, továbbá javítani szükséges a vízminőség-védelmi terület megnevezését.
5. A 35. oldalon javasolt a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 8. §-át beidézni az ásványi nyersanyagvagyon övezet bekezdéséhez.
6. Az alátámasztó javaslat 4., 5. és 6. fejezetében a releváns helyeken a megye megnevezést szükséges vármegyére javítani.
7. Az alátámasztó javaslat 50. oldalán javítandó „A 3219. jelű összekötőút a belterület keleti részén...” szövegrész „A 3219. jelű összekötőút a belterület nyugati részén...” szövegrészre.
8. Az alátámasztó javaslat 4.1.4. alfejezete a település biológiai aktivitásérték számítását tartalmazza. A jegyzőkönyv *Határozattervezet és településszerkezeti terolap* cím alatti 4. észrevétele figyelembevételével szükséges a hatályos és a változás utáni területi értékeket javítani a táblázatban (*Településszerkezeti terv szerint* oszlopban helyesen Krep: 576,74 ha és KbEn: 127,87, BIA érték: 57309,27; *Településszerkezeti tervben jelölt területfelhasználási változással* oszlopban helyesen Krep: 541,74 ha és Kben: 127,87 ha), valamint ezzel összefüggésben biológiai aktivitásérték számítást szükséges átszámolni a változás utáni állapotnál. Továbbá a biológiai aktivitásérték számítás értékmutatóinál szükséges a 419R. 9. mellékletben feltüntetett értékmutatókat alkalmazni (vízgazdálkodásnál 7; mezőgazdasági terület-halastónál 7; amennyiben a zöldterület-gyepes, cserjés terület 3 ha feletti akkor 8, amennyiben 3 ha alatti, akkor 6 az értékmutató).

Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése alapján „Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.”

Kovács Ádám, JNSZ Vármegyei Kormányhivatal régészeti feladatokat ellátó kormánytisztviselő:

Elmondja, hogy az átsorolással kapcsolatban az Örökségvédelmi hatóság részéről átsorolható a terület. Elmondja továbbá, hogy 2-3 éve itt volt egy előzetes régészeti dokumentáció egy napelempark kapcsán, ahol egy viszonylag nagyobb kiterjedésű lelőhely,

a repülőtér II. lett bejegyezve. Felhívja a figyelmet, hogy beruházás esetén valószínűleg valamilyen régészeti beavatkozásra lesz majd szükség.

Vécsey Tamás megkérdezi, hogy régészeti érintettség közvetlenül van-e a területen.

Kovács Ádám elmondja, hogy a 042/18 hrsz.-ú ingatlanon van régészeti érintettség, de az átsorolással érintett területen nincs.

Határozattervezet és településszerkezeti tervlap

Az Önkormányzat Képviselő-testületének 277/2015. (XI. 26.) számú határozatával (továbbiakban: Alaphatározat) fogadta el a településszerkezeti tervét. A véleményezési dokumentáció tartalmazza az Alaphatározat tervezett módosítását (továbbiakban: határozattervezetet). A határozattervezetre vonatkozó észrevételek a következők:

1. A határozattervezetben több helyen hibásan szerepel az Alaphatározat száma, ennek javítása szükséges (helyesen 277/2015. (XI. 26.) számú határozat).
2. A határozattervezet IV. pontjában a „II. VÁLTOZÁSOK, II.1. BEAVATKOZÁSOK” fejezete kiegészül:” szövegrész helyett „II. VÁLTOZÁSOK, II.1. BEAVATKOZÁSOK” fejezete helyébe az alábbi rész lép:” szövegrész alkalmazása szükséges.
3. A határozattervezet 7. oldalán „A MvM rendelet település által érintett övezetekre vonatkozó előírásai” rész alatt szerepel, hogy „A módosítással érintett területek a rendelet által szabályozott övezetek területét nem érintik”. Azonban a módosítási területet érinti az ásványi nyersanyagvagyon övezete, ennek megfelelően szükséges bekezdés javítása.
4. A határozattervezet 4. melléklete a település területi mérlegét mutatja be. Kunmadaras korábbi településrendezési eszközeinek módosítása során történt változások a területi mérleg „Hatályos terv terület (ha)” és az „Új terv terület (ha)” oszlopban nincsenek figyelembe véve. Ennek felülvizsgálata, átszámolása és javítása szükséges (Hatályos terv területe (ha) oszlopban helyesen Krep: 576,74 ha és KbEn: 127,87, Új terv területe (ha) oszlopban helyesen Krep: 541,74 ha és Kben: 127,87 ha).
5. A határozattervezet 5. melléklete a területrendezési tervekhez való igazodást mutatja be. Az 5. mellékletben javítani szükséges a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés nevét, valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terről szóló 3/2020 (V. 13.) önkormányzati rendelet megnevezését, továbbá javítani szükséges a JNSZ Megyei Területrendezési Terv, Megyei Szerkezeti Terv megnevezését (általánosan használva vármegyei területrendezési terv a helyes megnevezés, a konkrét jogszabály megnevezésében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terről szóló 3/2020 (V. 13.) önkormányzati rendelete megnevezés használata szükséges).
6. A vármegyei övezetekhez való területi igazodás, megfelelés bekezdésben található táblázatban javítani szükséges, hogy a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete a település területét érinti, az ártéri tájgazdálkodás övezete a települést nem érinti, továbbá javítani szükséges a vízminőség-védelmi terület megnevezését.
7. A 11. oldalon javasolt a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 8. §-át beidézni az ásványi

nyersanyagvagyon övezet bekezdéséhez.

8. A határozattervezet 6. melléklete a település biológiai aktivitásérték számítását tartalmazza. A területi mérlegnél tett észrevétel figyelembevételével szükséges a hatályos és a változás utáni területi értékeket javítani, valamint ezzel összefüggésben biológiai aktivitásérték számítást átszámolni a változás utáni állapotnál (*Településszerkezeti terv szerint* oszlopban helyesen Krep: 576,74 ha és KbEn: 127,87, BIA érték: 57309,27; *Településszerkezeti tervben jelölt területfelhasználási változással* oszlopban helyesen Krep: 541,74 ha és Kben: 127,87 ha). Továbbá az biológiai aktivitásérték számítás értékmutatóinál szükséges a 419R. 9. mellékletben feltüntetett értékmutatókat alkalmazni (vízgazdálkodásnál 7; mezőgazdasági terület-halastónál 7; amennyiben a zöldterület-gyepes, cserjés terület 3 ha feletti, akkor 8, amennyiben 3 ha alatti, akkor 6 az értékmutató).
9. A TSZ-1 tervlapról hiányzik a melléklet száma és a „.../2024. határozattal jóváhagyva” rész, ennek pótlása szükséges.

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015. (XII. 01.) számú rendeletével (továbbiakban: Alaprendelet) fogadta el helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét. A véleményezési dokumentáció tartalmazza az Alaprendelet tervezett módosítását (továbbiakban: rendelettervezet). A rendelettervezetre vonatkozó észrevételek a következők:

1. A rendelettervezet bevezető részében a véleményezési jogkört megállapító jogszabályi rendelkezés hivatkozása után az „államigazgatási szervek” szövegrész helyett a „szerinti véleményezési jogkörében eljáró:” szövegrész alkalmazása szükséges.
2. A partnerek felsorolása között nevesíteni szükséges azon egyéb szervezeteket, amelyek – a nagyközség partnerségi szabályzatában megjelölt módon – bejelentkeztek a véleményezési eljárásba. Amennyiben nem történt bejelentkezés, akkor ezt nem is szükséges feltüntetni a bevezető részben.
3. A rendelettervezet bevezető részében a véleményezők felsorolásában szükséges a Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzatot feltüntetni.
4. A SZ-1 tervlapról hiányzik a melléklet száma és a „.../2024. önkormányzati rendelettel módosítva” rész, ennek majd pótlása szükséges.
5. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (3) bekezdése értelmében a jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell megállapítani, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre. Ennek figyelembevételével javasolt megfogalmazni a rendelettervezet 2. §-át.
6. A rendelettervezet 1. §-a az Alaprendelet 2. melléklete helyébe a rendelettervezet 1. mellékletét képző SZ-1 jelű Szabályozási tervlapot lépteti. A www.njt.hu oldalon az Alaprendelet 1. és 2. mellékleténél a 7/2018. (V. 02.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott mellékletek szerepelnek. Szükséges az Alaprendelet megfelelő mellékleteihez tartozó SZ-1 jelű külterületi és SZ-2 jelű belterületi szabályozási tervlapokat feltölteni. Továbbá a www.njt.hu oldalon vannak

módosítások, amelyek az egységes rendelettel nincsenek összeszerkesztve.

Vécsey Tamás elmondja, hogy ez egy általános követelmény, 5 napon belül egységes szerkezetbe kell közzétenni az önkormányzati rendeleteket, és ez az egységes szerkezet vonatkozik a mellékletekre is.

Vécsey Tamás:

Megkérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e észrevétel.

Mind az önkormányzat, mind a településtervező elfogadta az elhangzott észrevételeket.

Elmondja, hogy a véleményezésre benyújtott dokumentáció a javítások átvezetését követően terjeszthető a képviselő-testület elé.

További kérdés, észrevétel hiányában megköszöni a jelenlévők részvételét és az egyeztető tárgyalást bezárja.

k.m.f.



Horváth Edina
Horváth Edina

Horváth Edina
jegyzőkönyvvezető

Horváth Edina