

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 27-én tartott nyílt ülésén

Jelen vannak: Molnár Bálint alpolgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Ács Károly, Domokos Imre, Nagy László, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő

Bejelentéssel távol: Márki Sándor polgármester

Molnár Bálint alpolgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Márki Sándor polgármester távollétében látja el az ülés vezetését. Megállapítja, hogy az ülés összehívására a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került sor.

Megállapítja, hogy a testületi ülés 7 fővel határozatképes. Bejelentette távolmaradását Márki Sándor polgármester, későbbi érkezését jelezte Németh László képviselő.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Sándor és Nagy László képviselőt javasolja. Kérdése, hogy a feladatot el tudják-e vállalni? A képviselők részéről igen válasz érkezik, így szavazásra bocsátja. A jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslattal a képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – egyetért.

A meghívón feltüntetett napirend sorrendjének változtatására tesz javaslatot, mely szerint Kerepesi Csaba KunAirport Kft. ügyvezetői megbízási szerződése kerüljön elsőként megtárgyalásra. Kérdése, a képviselő-testület tagjai részéről van-e más módosító, vagy kiegészítő indítvány a napirendet illetően?

Domokos Imre képviselő:

Nem javasolja a napirend módosítását, illetve a Kerepesi Csabát érintő napirend tárgyalásának előrehozatalát, mivel a tagértekezletnél és ennél a napirendnél zárt ülést kell tartani, valamint személyi kérdésekről, bérlettel kapcsolatos dolgokat is tárgyalni szükséges, és emiatt ne várakoztassanak 20 embert.

Kerepesi Csaba ügyvezető:

Elfogadja a fenti véleményt.

Molnár Bálint alpolgármester:

Változatlan tartalommal bocsátja szavazásra a napirend elfogadását a meghívón feltüntetett szerinti sorrendben, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület a napirenddel – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**1/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Napirend:

1./ Előterjesztés Dr. Khalaf Chehab felnőtt háziorvos kérelme, valamint a kunmadarasi 0053-as számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó Egészségügyi Ellátási Szerződés megkötése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendeletervezetről

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2010. évi közművelődési feladatainak teljesítése, a 2011. évi közművelődési munkaterv jóváhagyása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5./ Előterjesztés a Kunmadaras, Kunhegyesi út 2. szám alatti helyiség bérbeadása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

6./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

7./ Előterjesztés a polgárőrség anyagi támogatásának tárgyában

Előterjesztő: Rómer János képviselő-testület

8./ Előterjesztés Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés felmondásáról és ezzel egyidejűleg új megbízási szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Nagy László képviselő

9./ Előterjesztés pályázat kiírása 2 fő közterület-felügyelőként való foglalkoztatása céljából

Előterjesztő: Tóth Sándor Miklós képviselő

10./ Repülőtéri épületből származó kisméretű téglák elszállítására kiadott polgármesteri engedély jóváhagyásáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

Alapítói jogon hozandó döntés:

1./ Kerepesi Csaba KunAirport Kft. ügyvezetői megbízási szerződése tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Molnár Bálint alpolgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend előtt:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Molnár Bálint alpolgármester:

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az ülést megelőző napon – a jegyző és a pénzügyi bizottság elnöke részvételével – megbeszélést folytattak ifj. Veres Lajossal, aki jelezte, hogy szeretné megvásárolni a repülőtér.

(Németh László képviselő megérkezik az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatja munkáját.)

A február 24-én tartandó képviselő-testületi ülésre meg fogják hívni ifj. Veres Lajost és társait, akik referenciaképpen vázolni fogják elképzeléseiket, javaslataikat arról, hogy milyen formában tudnak megvásárolni a repülőtér természetesen pályázati licitációs formában. Felkéri Domokos Imre képviselőt a kiegészítésre.

Domokos Imre képviselő:

Elmondja, hogy Veres úr személyében egy 35-40 év közötti vállalkozó típusú embert ismertek meg, aki bejegyzett céggel rendelkezik. A cégadatokat lekérte, mely szerint 2007-ben alakították meg. Repülési tevékenység a fő profil, de főleg a szerelési és a kiszolgáló tevékenység. Kiszolgálás alatt értette, hogy logisztikai háttérrel szeretnék karbantartással, üzemeltetéssel, repülő pilóták, stewardessek képzésével. A személyi repülési szolgáltatás a fő tevékenység, tehát személyi szállítást akarnak az ázsiai országokba, ugyanakkor kis logisztikai háttérrel is szeretnék. Az össz projektet is említette, egészen elképesztő nagy számok vannak. A mögötte lévő befektetői körrel nem nyilatkozott. Említette, hogy birtokában volt a 400 millió Ft, amit le kellett volna tennie, de a baleset kapcsán meghiúsult. Most viszont egy kis időt kért, mert van valami bizonytalansági tényező kormányzati szinten, de február 16-ig döntés születik a légi folyosók ügyében. Ha kialakul, akkor a vásárlási szándékkal mindenképpen élni kívánnak. Árban nem volt semmi eltérés, meg is vásárolta az egységcsomagot, tehát négy milliárd forint a repülőtér vételára.

Számokra meglepő volt, hogy Veres úr kérte, maradjon 2 %-os önkormányzati tulajdonrész a repülőtérben. Ennek szerepét nem tudja hova tenni. Úgy fogalmazott, szeretnék minden

forintot magyarországi és uniós pályázat útján kihasználni, és ehhez kell az önkormányzati tulajdonrész. A pályázati módszerek, a pályázatok keresztül menetele talán egyszerűbb, ha önkormányzat is szerepel, mint tulajdonos. Hozzáteszi, még nem nézett utána, de amíg újra találkoznak Veres úrral, az is meg fog történni. Veres úrnak a Hortobágyi Nemzeti Parkkal kapcsolatosan van aggálya. A HNP engedélyét be kell szerezni, amíg a licitálást ki nem írja a testület. Arra vonatkozna, hogy a repülési tevékenységhez a HNP hozzájárulása meglegyen, nehogy környezeti kár, vagy a hang miatt hiába veszi meg a repülőteret. Ha a repülési funkciót akarják elsődlegesen, akkor a HNP engedélye is szükséges.

A tegnapi újságban látta a légügyi folyosók rajzát a Gripenek repülésével kapcsolatosan. A légifolyosó úgy helyezkedik el, hogy a kunmadarasi repülőteret éppen kikerülte, valószínűleg ezt a repülőteret nem fogja akadályozni, amit most kormány szinten terveznek. Ez az alacsony repülési magasságon történő pilóták gyakorlatoztatása.

Összességében pozitív volt a találkozás, csak azt nem tudja, hogy a mögöttes befektetői kör hogyan alakul, vagy hogyan fog pénzt adni az adásvételhez.

dr. Vincze Anita jegyző:

Elsősorban jogi szempontból szólt a témához a megbeszélésen. Elmondta Veres úrnak, hogy milyen képviselő-testületi aggályok és kérések merültek fel a korábbi szerződésekkel kapcsolatban. Jelezte Veres úr felé, hogy a korábbi pályázati felhívásban megjelent anyagot módosítani szükséges, amihez ügyvéd úr segítségét is igénybe kell venni. Szerepel benne, hogy országos napilapban kell meghirdetni amennyiben a képviselő-testület újra licitre bocsátja a repülőteret. Mindenképpen módosítás kell, mert a hirdetési díj meghaladta a 600.000 Ft-ot. Egy pályázati eljárás lefolytatása majdnem egy millióba kerül, mire meg tudják hirdetni. Az a javaslat hangzott el, hogy ne országos lapban, hanem egyéb módon hirdetni, ami olcsóbb, ha ezt a testület elfogadja. Jelezte, hogy a képviselő-testületnek van egy most is hatályos határozata, amiben kinyilvánította a képviselő-testület, hogy nem vonható a repülőtér belterületbe. Azt válaszolta Veres úr, hogy neki nem akadály, tudomásul veszi. A településrendezési megállapodással kapcsolatban volt korábban megállapodás, ezt a szerződést szintén át kell fogalmazni, vagy teljesen más típusú szerződést kell megalkotni. Kifejezetten kérte, hogy a második pontját gondolja át a vállalkozó, illetve ne legyen a szerződésben olyan mondat, amely szerint az önkormányzat a saját költségvetését is érintő módon kötelezettséget vállal a repülőtéri beruházás megvalósításában. Lehet, hogy fizetnek az önkormányzatnak 4 milliárd forintot, de az önkormányzat nem szeretne 8 milliárdot fizetni. Ha kötelezettséget vállalnak arra, hogy közreműködnek a beruházásban, és nincsenek meg a szerződéses feltételei, hogy milyen összegben, milyen beruházásban, ez teljesen képlékeny, támadható dolog, és nem szeretnének negatívan kijönni belőle. Erre azt a választ kapta Veres úrtól, hogy ehhez a ponthoz nem ragaszkodott, hanem itt kérte volna a két százalékos tulajdonrész-vállalást az önkormányzat részéről, hogy tudjon pályázni. Véleménye szerint viszont ez átgondolandó, ehhez ügyvéd úr is kell, aki járatos a polgári jogban. Hogy erre szükség van-e vagy esetleg kiváltható más módon? Valószínűsíti, hogy kiváltható más módon, de nem feltétlenül kell az önkormányzatnak tulajdonosnak lenni ebben a projektben. Kérdezte, hogy milyen korlátokat képzelnek el, de nem tudott konkrét választ adni Veres úr, hogy milyen társaságot szeretnének erre alakítani. Az egyéb pályázati lehetőségeket is átbeszélték, azt is át kell fogalmazni, mert vállalták, hogy közösen valósítják meg a szennyvíz beruházást, a körforgalmat, stb., amiből csak a szennyvíz beruházás meghaladja a másfél milliárd forintot. Úgy van megfogalmazva a szerződésen, hogy amennyiben az önkormányzat sikeresen pályázik, akkor ő ennek a felét átvállalja. Nem szeretne viszont olyan kötelezettséget vállalni, aláírják, hogy megvalósítják a szennyvíz beruházást, és kifejezetten a repülőtér csatlakoztatására gondolt, amit a Veres úr ki is nyilvánított, hogy az önkormányzat rendszerébe a repülőtér is becsatolásra kerüljön. Nem akarnak az önkormányzat részéről

olyan kötelezettséget aláírni, ami máris 1 milliárd 600 eFt-ba kerül, de esetleg nem tudnak rá pályázni, vagy pályáznak, de meg kell valósítani majdnem 2 milliárd forintot, amit kifizetnek a négy milliárdból, és a vállalkozó nem fog önerőt biztosítani. Ezeket a szerződéseket nagyon át kell nézni. Azt is említette Veres úr, hogy 7,5 év alatt 2400 főnek tudnának munkahelyet teremteni.

Mindig az üzemeltetőnek kell a szakhatósági engedélyt beszerezni, ő tudja, hogy milyen repülőteret akar üzemeltetni, hány gépet akar fogadni, hogyan, milyen magasságban szállnak, stb. Elviekben el tud járni az önkormányzat, segíteni tud, de engedélyt az önkormányzat erre nem is kérhet, és nem is fog kérni, mert nem ő üzemelteti a repülőteret, ha repülőtér lesz.

Molnár Bálint alpolgármester:

A kérdésekre adja meg a lehetőséget.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, hogy a régi-új vevő tisztában van-e a repülőtér jelenlegi állagával, vagy fogalma sincs róla?

Molnár Bálint alpolgármester:

A venni szándékozó tisztában van a repülőtér állapotával, aki részben akarja lebontani, de van, amit fel akar újítani épületet. Megvizsgálják, hogy megéri-e felújítani, vagy pedig el kell bontani. Tehát elsősorban felújításban gondolkodnak.

Ács Károly képviselő:

További kérdése: volt-e a repülőtéren a vállalkozó vagy beszélt-e a kft. ügyvezetőjével?

Molnár Bálint alpolgármester:

Tudomása szerint többször is – 12 alkalommal - volt már itt, de ő még nem találkozott vele a mostani megbeszélésig. Indítványozta, hogy a bizottsági elnökök is vegyenek részt ezen a megbeszélésen, ne egyedül tárgyaljon. Meghívta az illetőt a február végi képviselő-testületi ülésre azért, hogy a testület is tudjon tájékozódni, kérdéseket feltenni. Szakember-gárdával fog jönni Veres úr, és ún. referencia anyagot is hoznak. Még nem tudja, hogy délelőtt vagy délután fogadják őket, de mindenképpen hosszabb időre kell számítani.

Ács Károly képviselő:

Kérdése: milyen munkahelyet akarnak csinálni? Kiket foglalkoztatnának?

dr. Vincze Anita jegyző:

A 2400 fő 16 %-át a környékből venné fel, ahová nem kell különösebb szakképesítés, a többi szakképzett lenne. Elsősorban repülőgépet szeretnének javítani, illetve továbbképző centrumot létrehozni.

Rómer János képviselő:

Utal a pályázati egységcsomagra, amelyben volt egy szakértői vélemény az épületek állagára vonatkozóan. Eszerint a 90 % fölöttit nem éri meg felújítani. Több mint felét el kell bontani. Ezzel tisztában kell, hogy legyen a befektető, mivel az egységcsomagot megvásárolta. Ezért kérdése, hogy milyen épület felújításban gondolkodnak?

Molnár Bálint alpolgármester:

Ezeket a kérdéseket majd személyesen is fel tudják tenni a beruházónak, de véleménye szerint ez már a befektető gondja.

Ács Károly képviselő:

Kéri, hallgassák meg a kft. ügyvezetőjét arra vonatkozóan, hogyan áll a repülőtér.

Kerepesi Csaba ügyvezető:

A repülőtér helyzete meglátása szerint kritikus. A lakótelepi épületek nagyobb része kifosztott, a kisebbség naponta több alkalommal látogatja az épületeket. A dolgozók tehetetlenek, mert ha észreveszik őket, akkor elszaladnak. Ha helyszíni bírságot szabnak is ki a rendőrök, más napokon ugyanúgy folytatódik.

A bérlői létszám fokozatosan csökken, a hangárok állapota szintén romlik. Azzal, hogy az ajtók lecserélésre kerültek, nem jelent megoldást a problémára, inkább hozzájárultak a könnyebb megközelítéshez és a vagyon elleni bűncselekményekhez.

Ács Károly képviselő:

Nem lenne érdekesebb a vasanyagokat értékesíteni, akár megveszik a repülőteret, akár nem? Mire lesz üzlet, addigra el fogják lopni azt, ami még ott van.

Molnár Bálint alpolgármester:

Javasolja, hogy amikor a repülőtéri kft. dolgait érintik, akkor térjenek vissza erre a témára.

Ács Károly képviselő:

Ne adjanak el semmit belőle, mert mit szól a vevő? Egy hónap alatt szétlopják az egészet, a vevőnek akkor már úgys mindegy.

Molnár Bálint alpolgármester:

További kérdés, hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

**2/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadására**

Kunmadaras Nagyközség Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről: 1./ Molnár Bálint alpolgármester

értesül.

Napirend előtt:

2./ Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Nagy László képviselő:

Utál arra, hogy kb. fél éve a Tópart utcáról elvitték az aszfaltot. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy jelenleg hogyan áll a hatósági része? Tett-e valamit a hivatal, a tettesek megvannak-e?

Ács Károly képviselő:

Kérdése, hogyan áll a havi vízóra-leolvasás?

Rómer János képviselő:

A hétfői bizottsági ülésen elhangzottal kapcsolatos a kérdése. Tárgyalták a Kálvin utcai dolgot, amiben Németh úrnak volt javaslata a betonoszlop kihelyezésre. Ezzel azóta sikerült-e valamit, vagy mikor sikerül majd ezzel kapcsolatban lépni?

Németh László képviselő:

Elmondja, hogy képviselőket, polgármestert kerestek meg a Karcagi úti lakosok egy része a belvízrendezéssel kapcsolatosan, melyet a fejlesztési bizottság tárgyalt. A Karcagi út páros oldala és a Béke utca jobb oldali részének valamikor közös csapadékvíz-elvezető csatornája volt. A hivatal megnézi, hogy milyen költséggel lehetne önkormányzati tulajdonná tenni és működésbe venni.

Kálvin úti zuggal kapcsolatosan lenne kérdés, hogyan lehetne a Szűcs-féle lakóingatlanok a házat megvédeni bármilyen nehéz járműtől? Gondol arra, hogy van egy szabad úrszelvény, amit a tűzoltók, a közlekedésfelügyelet engedélyez, amitől nem zárkózik el, és erre volt Molnár képviselő úrnak most nyilatkozása, és a bizottsági ülésen hangzott el javaslatként, mindenképp a megmaradt úrszelvény, ami esetleg háromméternyi szélesség. Az egy méter lehetőséget ad arra, hogy a ház közvetlen sarkához oszloppal megfelelő módon táblával is jelezve, hogy ott van esetleges korlátozás. A tűzoltónak egy szabad szélesség szükséges, annak megoldását kellene jogilag rendezni.

Rómer János képviselő:

A víztorony pályázati kiírásánál azt nehezményezték, hogy volt egy dátum meghatározva, január 19-24-ig, amibe egy hétvége is beleesik. Nem érti, mi indokolta a rövid időszakot? Amikor minimum 15 napos határidő is lehetett volna. Miért kellett ilyen rövid időre csökkenteni? Volt valami különösebb indoka? Esetleg volt-e már valaki, aki ajánlatot tett?

Domokos Imre képviselő:

Bejelentés érkezett a lakosság részéről, mivel a segélycsomagok kiosztása nem volt sikeres az önkormányzat részéről. A tapasztalatokat leszűrhetik, sokan kaptak értesítést, miközben csomagot nem, vagy éppen fordítva. Volt, akitől igazoló szelvényt is kértek, ami kényelmetlen lehetett mindkét fél részéről. Úgy gondolja, a tapasztalatokat összegezni kell, és legközelebb ebből csak tanulni tudnak. Megpróbálják a csomagokkal nem megsérteni a lakosságot, kellemetlen helyzetek ne legyenek.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tudomása szerint még mindig vannak kint csomagok. Mi az elképzelés azokkal?

Tóth Sándor képviselő:

Tapasztalata szerint a második értesítés már sokkal világosabb volt, mint az első, tudni lehetett belőle, hogy kik jogosultak. Az első értesítés miért olyan formában ment ki? Sok

kellemetlenségtől megóvták volna magukat. Volt mindenféle megjegyzés, volt, aki nagyon örült, volt, aki kevésbé, és szélsőséges vélemény is alakult ki. Ha először jön ilyen értesítés, sok minden elkerülhető lett volna.

Nagy László képviselő:

Milyen lépéseket tesz az önkormányzat a kintlévőségek beszedésére?

Molnár Bálint alpolgármester:

Felkéri a jegyzőnőt a válaszadásra.

dr. Vincze Anita jegyző:

A Tópart utcai aszfalttal kapcsolatosan elmondja, hogy amikor visszajött dolgozni, ez az ügy már folyamatban volt, de levelezéseket látott. Szabálysértési feljelentés lett belőle, melynek során Kunhegyes város került eljáró hatóságként kijelölésre. Ugyanis az önkormányzat a tulajdonos, ezért saját ügyében nem járhat el, így Kunhegyes folytatta le a szabálysértési eljárást. Megkeresések voltak az ügyben, értéknnyilatkozatot kértek az önkormányzattól. Határozatot még nem kapott arról, hogyan fejeződött be az eljárás. A településellátó szolgálat részéről Dobó Pál adott értékbecslet.

A Karcagi úti belvív-elevezetéssel kapcsolatosan Gazdag Imre őt személyesen is megkereste, valamint néhány képviselőt, polgármestert, hivatalt. A beadványt több lakó is aláírta. Ha beindul a közmunkaprogram, akkor a Karcagi útnak az a része egy szakaszon át lesz vizsgálva. A Karcagi út 47. számtól kezdődő szakaszt a településellátó szolgálat részéről bejárták. Gyakorlatilag egy szakaszon van probléma, ami miatt nem folyik le a víz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kiegészítésként elmondja, hogy a 49. számú bejárónál magasabban van.

dr. Vincze Anita jegyző:

A vízőrákkal kapcsolatosan a településellátó szolgálat vezetője ad választ.

Szűcs Ferencék ügyével kapcsolatosan elmondja, a hétfői bizottsági ülésen elhangzott javaslatként, hogy kerüljön megkeresésre a közútkezelő, és kérjenek írásban állásfoglalást abban, hogy lehetséges-e ennek az oszlopnak az elhelyezése. Természetesen ez meg fog történni. Szakhatósági véleményt kérnek, és talán megoldódik a zugutcában lakók problémája. A víztorony pályázati kiírását polgármester úr intézte. Véleménye szerint az volt a motiváció, hogy a testületnek volt határozata a víztorony értékesítésére vonatkozó ajánlatok bekérésére, és a honlapra felkerült a szöveg. Miért lett ennyire rövid a határidő? Valószínűleg azért, hogy minél hamarabb legyen belőle pénz.

Tolnai Zoltán képviselő:

A februári béreket ebből akarták pótolni a KunAirport Kft-nél.

dr. Vincze Anita jegyző:

Három ajánlat érkezett, amit nem ő bontott fel.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kiegészítésként elmondja, hogy két pályázatot látott, 220 eFt volt a legmagasabb összeg.

dr. Vincze Anita jegyző:

A segélycsomag-osztás nagyon sok embert érintett, és nem mindenki tudja az előzményeket. 4200 csomagról van szó. Nagyon nagy volt a mennyiség. Ha azt veszik figyelembe, hogy kb.

2000 háztartás van, akkor minden háztartásba kerülhetett volna két csomag. A kiosztásra vonatkozó egyeztetésen 8-9 fő vett részt – polgármester úrral közösen. Megbeszélték, melyik réteghez kerüljön a csomag. Az a döntés született, hogy kerüljön a segélycsomag kiadásra minden 18 év alatti gyermek, minden 60 év fölötti nyugdíjas, valamint mindazon szociálisan rászorultak részére, akik az önkormányzattól részesülnek ellátásban. Ezért is nem lett jövedelemhatár beleírva. A levél ennek megfelelően lett elkészítve, amit ő maga írt meg. Az előzményekbe nem folyt bele, hiszen már szeptemberben jött a megkeresés, amikor még 500 csomagról volt szó. Lekoordinálása karácsony előtti héten történt. A dolgozók rohammunkát végeztek, akiknek meg is köszöni, minden hivatali dolgozónak és mindenkinek, aki a szétosztásban közreműködött: családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, településellátó szolgálat. Nagyon sokan érintettek voltak, a hidegben álltak 8-4-ig szünet nélkül. Tóth Sándor képviselőnek is megköszöni az együttműködést. A megbeszélést követően, amikor kihordásra kerültek a levelek, akkor jött az, hogy húzzák meg a jövedelemhatárt. A megállapodásban, amit minden képviselő megkapott, voltak jövedelemhatárok, de az is benne volt, hogy az önkormányzat a szerződésben szereplő jövedelemtől az érintett jövedelmi viszonyaira, életkörülményeire, egyéb helyzetére való tekintettel eltérhet. Ebbe a pontba „kapaszkodva” lett az első körös megbeszélés, hogy ne nézzék a jövedelmet. Valószínűsíti, hogy utána folytak megbeszélések, egyeztetések, és utána módosult, azonban a levél már kint volt. Ebben az szerepelt, hogy a nyugdíjasok részére csütörtöki napon kerül kiosztásra a csomag, és érte kell menniük. A következő héten Pásztor Ferencné szólt, hogy a képviselők felajánlották, hogy a kihordásba besegítenek, összeadják a benzinpénzt és a hivatali kocsit kihordja. Ezt a képviselő-testület bizonyos tagjai átvállalják. Tehát több „csavar” is volt egy héten belül, és rosszul alakult, ami éppen a nyugdíjasokat érintette, akik a csomagot meg is érdemelték volna. A titkárságon egész nap csörgött a telefon, szidták a hivatal le- és felmenőit. Véleménye szerint kevesebb csomaggal ésszerűbben tudtak volna boldogulni. Most még kb. 200 csomag van. Át fogják nézni a listát, és aki nem vette át, vagy át sem akarta venni, újra kiértékelik. A maradékot a Szociális Szolgáltató Központ lekoordinálja. Náluk év közben nagyon sok rászoruló személy megjelenik, és majd az intézmény vezetője fogja szétosztani. Kintlévőség: egy köztisztviselő adók módjára hajtja be a köztartozásokat, illetve egyéb kintlévőséget, legyen helyszíni bírság, szabálysértés, adótartozás. Van konkrét szerződés egy önálló bírósági végrehajtóval, aki ebben közreműködik, aktívan vesz részt. Rendszeresen kapja a hátralékos listákat. Illetve még ügyvéd úr is közreműködik ebben.

Tolnai Zoltán képviselő:

A vízórát egy alkalommal fogják éves szinten olvasni, július-augusztus időszakban. Amikor a döntés megszületett, próbálta felvázolni, hogy milyen problémákkal küszködnek akkor, amikor a vízóra leolvasásról beszélnek. Főleg a mostani időjárás, a háztartásoknál lévő problémák, a talajvíz, vízórák különböző problémája miatt. Első tapasztalatuk az, hogy nagyon sokan elfogadták a havi díktálást, sokan az idők közül nem boldogulnak, nem tudják leolvasni, de az értesítésben benne volt, hogy Vincze Attilaék ezeket folyamatosan összegyűjtik, és természetesen leolvassák. Úgy gondolja, hozzá fog szokni a lakosság, mert érdeke, hogy a saját vízórája rendben legyen. Olyan, mint a villany, gáz, amelyet szintén évente egyszer olvasnak le, és különbözeti számlák vannak. A lakossági szerződésben benne van a lakosság kötelezettsége is. Érdeke, hogy leellenőrizze a saját óráját, mert ha egy hónapig, három hónapig folyik, akkor nagyon sok plusz is kijöhet. Reméli, belátják, hogy működni fog, de egy kis időnek el kell telnie.

Ács Károly képviselő:

Az a gondja, hogy hozott a testület egy határozatot a havi leolvasásról, és a tájékoztatóban nagy betűkkel az van írva, hogy évente egyszeri leolvasás lesz. Őt emiatt konkrétan

megtámadták, de nem is értette, hogy miről beszélnek. A lakosságnak mi az érdeke? A lakosság bizonyos százaléka olyan, mint a gyerek, ha nem törli meg a szülő az orrát, belefolyik a szájába. Ezt tudomásul kell venni. Szerinte a kezdeteknél mindenképpen fel kell venni a lakossággal a kapcsolatot, mert feltételezi, hogy nem ment be mindenki.

Tóth Sándor képviselő:

Ha az éves óraleolvasás úgy működik, mint az E-onnál, abból nem kér a lakosság. Megállapítják, hogy mennyi jön ki havonta, a részszámlákat kiküldik. Amikor jön az óraleolvasás, 60-100-120 eFt jön ki. Hiába mondják, szerinte nem lehet meghatározni, mert nem tudni, milyen idő van, mennyit fog használni. Szerinte nem jó tapasztalata van a lakosságnak.

Tolnai Zoltán képviselő:

A vízóra-leolvasás nem olyan, hogy csak bemegy és leolvassa. Talajszint alatt kell leolvasni, ami azt jelenti, hogy legalább négy aggregátor kell, szivattyú kell, mert a vízórák legalább 50 %-a víz alatt van. Nincs otthon a tulajdonos, 4-5x ki kell menni egy helyre. Jelen pillanatban négy vízóra-leolvasó van, ami azt jelenti, hogy havi szinten 400 db vízóra. Véleménye szerint ezt lehetetlenség megoldani. Mellette csőtörések vannak. Mindezt próbálta jelezni a testületnek. Természetesen igyekezzenek a feladatot végrehajtani. Éppen ezért tette azt a javaslatot, hogy aki le tud menni és le tudja olvasni a vízórákat, annak lehetősége legyen a bediktálásra. A vízmű részére nagyon sokat jelent, ha csak 400-an jelentik is be. Egy kis időt kérnek arra, hogy ez beálljon. Vincze Attilának gyűjtik azt, ahová ki kell menni mindenképpen a lakáshoz a tulajdonos kora miatt, vagy más probléma miatt. Ezt tisztázták. Emellett új vízdíj-számlázót kellett beállítani, ami problémát jelentett az intézménynél, és meg kellett oldani. Ettől függetlenül elhiszi, hogy a lakosságnak vannak megjegyzései, de türelmüket kéri.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kérdése, hány ember diktálja be?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nem készült erre a kérdésre, így pontos adatot nem tud adni, kb. 20 % már. A nyilvántartást kell megnézni, de a következő ülésre pontos adatot fog hozni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egyébként is kell külön beszélni, mivel voltak problémák, és le kell tárgyalni.

Ács Károly képviselő:

Tudható, hogy mennyi a vízdíj-hátralék?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az előbbieken említette, hogy új vízdíj-számlázót alkalmaznak, aki most volt továbbképzésen, így reméli, hogy februárra teljesen tiszta képet kapnak a vízműről.

Ács Károly képviselő:

Jó lenne havi szinten nyomon követni, nő-e vagy csökken-e, hogy lépni tudjanak.

Tolnai Zoltán képviselő:

A vízműnél alkalmazott program tudni fogja.

Tóth Sándor képviselő:

A vízőrák nagy része vízben áll, de véleménye szerint ez egy rendkívüli helyzet, nem mindig van így, pl. két évvel ezelőtt sem álltak vízben.

Tolnai Zoltán képviselő:

Utal arra, hogy elismerte a problémákat, és azt is mondta, hogy változtatni fognak rajta.

Molnár Bálint alpolgármester:

Összegzés: vissza fognak térni a vízőra problémákra, feltételezhetően akkor már az intézményvezetőnek is lesznek pontos információi. Lehetőség szerint havonta legyenek olvasva az órák azért, hogy hathatósabban lehessen fellépni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megjegyzi, hogy a tájékoztató minden háztartásba kijutott, és a testületi döntéssel nem teljesen egyezik. A következő hónapban megjelenik a Krónika, lehetne helyesbítést eszközölni. A havi leolvasás marad, de ettől függetlenül a szervezet továbbra is várja azokat, akik diktálásos módon szeretnék a kötelezettségüket teljesíteni. Így helyreáll a dolog.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelentse be igényét az, aki szeretné, hogy havonta kimenjenek, de ezzel visszaáll a régi rend, és ugyanazzal a problémákkal fog küszködni a vízmű.

dr. Vincze Anita jegyző:

A testületi döntés arról szólt, hogy havonta kell leolvasni, és lehetőséget teremteni a diktálásra. Nem fog változni semmi, mert a tájékoztatás szerint kb. 20 % jelentkezett a diktálásra, de szerintem ez a szám nőhet is, mert a Krónikában közzéteszik. Nagyon sok ember elfoglalt, dolgozik, és inkább telefonon bediktálja, vagy esetleg más módon jelzi.

Tolnai Zoltán képviselő:

Vannak, akik bediktálják, de van, ahová ki kell menni.

Ács Károly képviselő:

Az a gond, hogy úgy jelent meg, hogy évi egyszeri leolvasás. Miért küldték szét?

Tolnai Zoltán képviselő:

Azért küldték ki a tájékoztatót, hogy a lakosság...

Ács Károly képviselő:

....de nem ez volt a döntés. Érthető minden természetesen.

Tolnai Zoltán képviselő:

A döntés során is arról volt szó, hogy a bediktálósat is leolvassák évente egyszer. Természetesen megjelentetik még egyszer a Krónikában.

Németh László képviselő:

Az Örsi úti vízelvezetés Vincze Imre előtt és a mögötte lévő házhoz elég sok víz lefolyik a közútról. Nem fogja meg a járda, megy be a víz. Valahogy fel kellene térképezni, és megoldást keresni.

Bizottsági ülésen egyik tagtársuk felvetette, hogy vannak, akik keresnek használt víztornyot, esetleg az elérhetőséget meg kellene nézni, talán többet kapnának érte, mint az említett ajánlati 220.000 Ft.

Molnár Bálint alpolgármester:

A hallgatóság részére adja meg a hozzászólási lehetőséget.

Szűcs Ferencné Kálvin út:

A Kálvin úti zuggal kapcsolatosan elmondja, hogy a bíróság elfogadta a táblát. Akkor ígérték, hogy nem használják a kaput, de ugyanúgy használják. Balesetveszélyes a járda. Megint rendőrségi ügy van belőle. Megint nem kapnak választ, segítséget, hogy mitévők legyenek. A traktor megint ott van a falnál, megint majdnem bejön a házba, a falból kivitt egy darabot, ereszsatornát, a széldeszkrét levitte. Nagyon sürgősen kellene lépni, mert ez nem állapot.

dr. Vincze Anita jegyző:

A közútkezelőt a hivatal is meg fogja keresni, és ha hozzájárul az oszlop elhelyezéséhez, talán megoldódik a dolog. Viszont az sem biztos, hogy megoldja a problémát, mert ki lehet dönteni azt is. Ebben az ügyben már nagyon sokan eljárak, a rendőrség, közigazgatási hivatal, a közútkezelő.

Szűcs Ferencné Kálvin út:

Amikor a tárgyalás volt, elfogadták az önkormányzat intézkedését, azt hogy ki van téve a tábla, bár akkor még nem az illetőé volt a ház. Utána, amikor megvette a házat, mindent engedtek neki, a hátsó kapu nyitását, elvitték a táblát, megvette a nagytraktort. Életveszélyes helyzet van.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elmondja, hogy az aljegyzőnő vezetett ilyen helyszíni vizsgálatot, kéri tájékoztatását.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Az érintettek is nagyon jól emlékeznek arra, hogy a megyei szintű szervek is eljárak ebben az ügyben. 2008-ban a közigazgatási hivatal vezetője, illetve az építésügyi osztály vezetője is kint volt a helyszínen. Ekkor egyeztetésre is sor került, és tábla elhelyezését javasolták. A képviselő-testület ennek megfelelően módosította a helyi rendeletét. Innentől kezdve megint ördögi kör, a sérelmek tovább élnek, a jó szomszédsági viszony nem állt helyre, amiről viszont nem az önkormányzat tehet. Megint az önkormányzat hatáskörében van, hogy tiltó táblákat elhelyez, vagy más úton-módon megpróbálja a forgalmat korlátozni. Véleménye szerint ilyen oszlop elhelyezéséhez nem biztos, hogy hozzájárulnak, mert nemcsak az a két ingatlan van abban a zugban, hanem bentebb is van lakóépület, és azoknak a mozgását sem lehet korlátozni. Oda is ugyanúgy hordtak traktorral tüzelőfát. Nagyobb járművek közlekedését nem lehet korlátozni.

Pásztor Ferencné intézményvezető:

Intézményvezetőként az ellátottai nevében szeretné megköszönni a segélycsomag kiszállításában, kiosztásában részt vevők munkáját. Nemcsak hivatali dolgozók, hanem közcélússok és önként vállalkozók is részt vettek. Nagyon sok volt a 4200 főnek kiosztandó segélycsomag. Természetesen velejárt azzal a gyors munka, mivel ki kellett osztani december 25-ig, és egy hét állt rendelkezésre, ami magával hozta, hogy voltak hiányosságok és törtétek úgymond elírások. Az is biztos, hogy a segélyszervezet meghatározta, hány főnél, milyen aktív korúnál, nyugdíjasnál milyen jövedelemhatárt kell figyelembe venni, és a

segélyszervezet vezetője azt mondta, nem léphetik túl. A lakásfenntartás és gyermekvédelmi támogatással rendelkezők az önkormányzatnál eleve jövedelemigazolással kapnak támogatást, a nyugdíjasoknál viszont kénytelenek voltak bekérni. Az Ökumenikus Segélyszervezet és a Mezőgazdasági Hivatal ellenőrizheti 5 évig. Véleménye szerint ilyen szempontból a nyugdíjszelvények jogosan lettek elkérve. Ha a segélyszervezet által meghatározott jövedelemhatárt veszik figyelembe, akkor még ennyi nyugdíjas sem esett volna bele. Ha egyedül élő, akkor 68.000 Ft, ha ketten vannak, akkor 120.000 Ft a kettőjük jövedelme, ami szinte minden családnál meghaladta ezt az összeget. Ezért lett a hivatal által 70.000 Ft-ra emelve. Az is biztos, hogy az emberi gyarlóság határtalan, vannak pozitív és negatív kritikák. Hallott már a segélycsomagban lévő áruk minősítéséről is. Úgy gondolja, hogy a Madarasi Krónika hasábjain közölni fogják, hogy ebben a csomagban nem volt pl. Unicum, és hasonlók. Szeretné megköszönni a képviselő-testületnek és a településellátó szolgáltatnak azért, hogy az idősökhöz való kihordásban segítséget adtak.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint több a pozitív, mint a negatív vélemény. Ilyen segélycsomag még nem volt a településen, és ahhoz, hogy zökkenőmentesen legyen lebonyolítva, ahhoz több rutin kell. A jó szándék vezérelt mindenkit, és elnézést kérnek azoktól, akik esetleg sérültek ebben a témában, de mindenki jól akart tenni.

Doóné Zsoldi Valéria Faluszépítők Körének vezetője:

Szomorúan konstataulta a korábbi hóolvadás után, hogyan néz ki a falu központja, különösen a diákkonyha, az ABC, a CBA környéke. Nem tudja, hogy valakinek az illetékesek közül van-e elképzelése arról, hogy ezt a gondot hogyan tudnák megszüntetni. A településellátó szolgálat és az iskola között van-e olyan kapcsolat, hogy a gyermekek maguk is tehetnének azért, ne így nézzen ki a diákkonyha épülete. Javarást ez az övéké, mondhatni, az ő saruk. Nála az óvodában a dajkák munkaköri kötelessége, hogy naponta az utcán is rendet tegyenek, felsöpörjék, illetve felszedjék az óvoda előtt a gyerekek után a szemetet. Nem tudja, hogy a napközi takarítója mennyire kötelezhető erre. Ugyanakkor rettenetes a magánboltok környéke is. Szomorú, hogy ilyen helyen kell élnie, illetve, hogy ilyen emberek vannak Madarason, akik a higiéniára egyáltalán nem adnak. Ugyanakkor úgy gondolja, hogy a boltost is kötelezni lehetne arra, hogy a tőle kihordott göngyöleg ne az árokba kerüljön, vagy ne a szomszédban hajítsák el. Gondol itt a Bácsa-féle boltra, a volt könyvtár épülete környékére. Felhívó hogy néz ki Kunmadaras.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jogosnak tartja a felháborodást. Úgy vélekedtek egyesek, hogy mióta megszűnt a közmunkaprogram. Mert ez csak a közmunkásokra tartozik, mert azok csak ezért vannak. Saját környezetüket nem tisztelik annyira, hogy takarítsanak ilyen szempontból. Természetesen vannak kivételek. Reméli, hamarosan beindul a közmunkaprogram.

Ács Károly képviselő:

Úgy gondolja, hogy a közterület-felügyelő visszaállítása ezt orvosolni fogja.

Kovácsné Győri Anikó Alkotmány u.:

Megjegyzzi, arra nem várhatnak.

Molnár Bálint alpolgármester:

Fel fogják hívni az intézményvezetők és akár a vállalkozások figyelmét arra, hogy a környezetüket tartsák rendben.

Tóth Sándor képviselő:

Tudomása szerint szelektív hulladékgyűjtő kb. 3-4 helyen van kirakva. Kérdése, ki kezeli, ki üríti, kinek a tulajdona? Jó dolog, de nem tudják beletenni a szemetet, mert tele van, látható, mellé van téve a zsák, amit szétszedtek, ki tudja, mit kerestek benne, a szél elvisz. Hogyan ürítik, szelektíven ürítik? Mert szelektív en összegyűjtik a szemetet, jön egy autó, és felborítják rá az egészet. Akkor ne biztassák a lakosságot szelektív hulladékgyűjtésre.

Tolnai Zoltán képviselő:

Válaszként elmondja, hogy három gyűjtősziget van, és havonta történik az ürítés. Legtöbbször a ped palackosot kell üríteni. A repülőtérén van egy épület biztosítva, és ott vannak elhelyezve. Véleménye szerint működik, attól függetlenül, hogy a képviselő zsákot látott. Azt elfogadja, hogy az utóbbi időben - mivel kevesen vannak - az ürítés nem történt meg olyan sűrűn, mint korábban.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, azt meg lehetne-e oldani valamilyen úton-módon, hogy a palackosból kettő legyen?

Tolnai Zoltán képviselő:

Gondoltak erre is, de inkább a heti ürítés lenne a célravezetőbb.

dr. Vincze Anita jegyző:

Hamarosan fog a helyzet változni, mert a szervezet már dolgozik az új közmunkaprogramon. Valószínűleg február elején be lesz nyújtva a pályázat. (Tolnai Zoltán jelzi: március 1-én.)

Mindenki szidta a közmunkásokat, de ilyenkor mégis csak meglátszik, hogy nincsenek. Pár ember is nagyon sok szemetet össze tud gyűjteni, de senkit nem mentesít a saját felelőssége alól, mindenkinek rendet kell tartani a saját környezetében. Korábban volt példa arra, hogy az iskola a gyerekekkel szervezett szemétyűjtést a park környékén. Azt nem tudja, hogy esetleg ilyen lehetne-e betervezni. A kisebbségi önkormányzat részéről nem jelent meg az ülésen most senki sem, de ők is tervezik a környezetvédelmi program indítását, ami a költségvetési koncepciójukban is szerepel, és elkülönítettek egy összeget. Össze lehetne fogni, több intézmény és szervezet bekapcsolódhatna főleg addig, amíg a közmunkaprogram nem indul be, és szemétyűjtési akciót indítani, amibe a lakosságot is be lehetne vonni. Megfelelő teret lehetne adni a Krónikában, meghirdetni és kérni a csatlakozást. Gond inkább a védőfelszereléssel van, a gyerekek pusztá kézzel ne szedjék a szemetet.

A közmunkaprogrammal kapcsolatosan sokkal rosszabb a helyzet, mint tavaly vagy az azt megelőző években. Központilag meghatározták a létszámkereteket minden településre. Kunmadaras 560 fő napi 4 órás foglalkoztatására kapott lehetőséget, és 39 fő napi 6-8 órában történő foglalkoztatására, de az utóbbi is csak 6 hónapig terjedhet. Az értelmes munkavégzésre bevonható létszámkeret minimális. A napi négyórát mindenki meg tudja ítélni, hogy mit ér. Négy órában nagyon nagy munkát végezni nem lehet. A program hátulütője az, hogy a 4 órás munkavégzést támogatja a Kormány sokkal jelentősebben, ehhez 5 %-os önerőt kell az önkormányzatnak kigazdálkodni, a hosszú távú 6-8 órás foglalkoztatásnál 30 %-os önerőt kell biztosítani. Nehezíti a helyzetet az is, hogy a napi 4 órában is csak 2-4 hónapig terjedő időszakig lehet foglalkoztatni valakit. Itt nem 560 főt kell foglalkoztatni, mint a központi keret, hanem kb. 900 főt egy év alatt. Azt jelenti, hogy kb. 2 havonta kell „forgatni” az embereket. El lehet képzelni, hogy a településellátó szolgálatnál ez mekkora adminisztrációt jelent, munkaszerződéseket megkötni, két hónap múlva megszüntetni. Majd ezek az emberek bekerülnek a hivatali rendszerbe, mert bérpótló juttatásra válnak jogosulttá. Ha 30 napot ledolgozott egy évben, akkor jogosult erre az ellátásra, aminek az összege 28.500 Ft. Ennek a 20 %-át az önkormányzatnak önerőként kell

biztosítani. Elég szomorú a helyzet. Ez a létszám és a négy óra arra megfelelő lesz, hogy ne legyen ilyen szemetes a település.

Molnár Bálint alpolgármester:

Összefoglalásként elmondja, hogy a válaszcímek megtörtént: a kintlévőségek beszédése, víztorony értékesítése, aminek meg kell vizsgálni, hogy minél több árat tudjanak beszélni. Segélycsomagok szétosztása, belvízárkok rendezése szükség szerint minél rövidebb időn belül, Kálvin úti zug ügyét rövid időn belül rendezni kell, pár héten belül megoldás születik rá, Tópart utcai aszfalt tárgykörben. A vízórák leolvasásánál abban állapodtak meg, hogy mindenképpen havi leolvasásra kell törekedni, és a Krónikában helyesbítés jelenjen meg. A szelektív hulladékgyűjtő heti ürítéssel történjen. A boltok környékének és az intézmények rendben tartása érdekében felhívás kerüljön kiadásra.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a kérdésekre adott választ – 8 igen szavazattal – egyhangúan elfogadja.

**3/2010.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
képviseleti tagok interpellációjának intézésére**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi tagok kérdéseire, bejelentéseire adott választ az alábbi tárgykörben elfogadja:

- kintlévőségek beszédése,
- víztorony értékesítése
- segélycsomagok szétosztása,
- belvízárkok rendezése szükség szerint minél rövidebb időn belül,
- Kálvin úti zug ügye,
- Tópart utcai aszfalt
- Vízórák havi leolvasásáról gondoskodni kell, és erről, valamint az óraállás bediktálásának lehetőségéről a lakosságot a Madarasi Krónikában tájékoztatni szükséges.
- A szelektív hulladékgyűjtő edényzet ürítéséről heti rendszerességgel kell gondoskodni.
- A boltok és az intézmények környéke rendben tartása érdekében kerüljön felhívás közzétételre.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Molnár Bálint alpolgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető

értesül.

Napirend:

1./ Előterjesztés Dr. Khalaf Chehab felnőtt háziorvos kérelme, valamint a kunmadarasi 0053-as számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó Egészségügyi Ellátási Szerződés megkötése tárgyában

Domokos Imre képviselő:

Khalaf doktor háziorvosi szakképesítést szerzett, megszűnt az OALI finanszírozása, és vállalkozó háziorvosként kíván a továbbiakban tevékenykedni. Kérése, hogy az asszisztencia bérét, mivel kevés a kártyához rendelt szorzata, és nem tud kijönni abból a pénzügyi finanszírozásból, ami a betegszám alapján jár neki, fél évre, egy évre – négy verzió van, a negyedik nem támogatja. Az 1. egyéves, a 2. szerint féléves asszisztencia bért kér. Illetve a 3. a lakbérmentességre vonatkozik, de ettől visszalépett a háziorvos. A pénzügyi bizottság a 2. változatot választotta, ami a féléves bérnek az odaadása, és az asszisztencia közalkalmazottként való foglalkoztatása. Ennek költsége 700 eFt. A bizottság ezt találta elfogadhatónak és egyhangúlag javasolja elfogadásra. Forrásként a következő napirendnél a képviselői tiszteletdíjnál lévő – számukra kedvezőtlen – verziót jelölték meg, ott 680 eFt pénzmaradvány van. Ez kifutja a bért, nem kell külön emiatt átcsoportosítani.

Nagy László képviselő:

Szerződéskötésben hasonló döntésre jutott az ügyrendi bizottság, és a második verziót javasolja elfogadásra, mely szerint fél évig fizetné az önkormányzat az asszisztencia bérét. Viszont forrásként a sportegyesülettől való elvételt javasolják, fontossági sorrendet felállítva.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság felvette napirendjére az előterjesztés megtárgyalását. A bizottság is a 2. verziót támogatja, mivel a doktor úr visszalépett a „c”-től. Forrás részével a bizottság nem foglalkozott, ha meg kellene jelölni, valószínűleg árbevételi többletet jelölnének.

Lenne egyébként pályázathoz kapcsolódó: a közvilágítási programot kellene átdolgozni pályázati szinten. Most jelenik meg a pályázat, jelenleg 22 millió Ft az éves közvilágítás díja, és amennyiben meg tudná az önkormányzat kedvező pályázattal a közvilágítást oldani, akkor ahogyan kimutatta a Mezei-Vill, hogy 6-7 millió Ft lenne már csak az éves díj, akkor viszont a többi rész megmaradna, de ez csak pályázati megvalósítás esetén van. A többletbevétel irányába, nem tudja honnan, de biztosan lesz máshonnan forrás.

A bizottság a 2. változatot támogatja.

Molnár Bálint alpolgármester:

Összegzi, hogy a bizottságok a kettes változatot támogatják.

Rómer János képviselő:

Pontosan úgy szólna: „... és félév letelte után a bérét és járulékait számla ellenében kiegyenlítem” Ez pontosan hogyan zajlana?

Molnár Bálint alpolgármester:

Közalkalmazottként szerepel az asszisztens. Utána kiszámlázzák, és kiegyenlíti a számlát.

Németh László képviselő:

Mi a garancia arra, hogy a fél év eltelte után a vállalkozásban az asszisztens foglalkoztatást nyer? Hol van leírva? Mi történik utána?

dr. Vincze Anita jegyző:

A szerződésben ki van pontozva egy rész, mivel nem tudták, hogy a testület hogyan dönt. Az egészségügyi ellátási szerződés 9. pontjához lehet beírni. Ott lehet leszabályozni pontosan. Nem tudták előre, hogy a képviselő-testület egyáltalán támogatja-e vagy nem. A részleteit ott le lehet rögzíteni.

Németh László képviselő:

Hogyan és miképp? Az ő olvasatában azt jelenti, hogy jelenleg az önkormányzat olyan szakasszisztenszt biztosít, aki megfelel nyilván a vállalkozási formának. Amikor letelik ez a fél év, utána mi történik?

dr. Vincze Anita jegyző:

Utána is az önkormányzat alkalmazza, számlát bocsát ki, és az orvos ki fog egyenlíteni. 2012-től pedig bele lehet írni, hogy semmilyen kötelezettséget nem vállal az önkormányzat az asszisztencia foglalkoztatására és támogatására.

Molnár Bálint alpolgármester:

El kell bocsátani, ha véletlenül nem alkalmazza? Németh László arra akart rákérdezni, hogy mi a garancia arra, ha letelik a fél év és nem kell az orvosnak az asszisztencia. Itt marad az önkormányzatnak közalkalmazottként? Véleménye szerint meg kell fogalmazni, hogy kötelezettséget vállal az orvos a foglalkoztatásra.

(Hangzavar.)

dr. Vincze Anita jegyző:

Az előző szerződésekben is írtak ilyen kötelezettséget, hogy az asszisztenciával együtt veszi át, és ezt kikötik.

Németh László képviselő:

Szerencsésnek tartaná, hogy a következő testületi ülésen kapjon mindenki arról írásbeli tájékoztatót, hogy a későbbiekben, ha odakerül a sor, tudja, hogy jelenleg mit szavazott meg, legyen egyben.

Molnár Bálint alpolgármester:

A bizottságok a kettes pontot támogatják. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi 0053. számú felnőtt háziiorvosi körzet asszisztensének foglalkoztatását 2011. június 30-ig biztosítja. Ezt követően a vállalkozó háziorvos számla ellenében az asszisztens bérét az önkormányzat részére minden hónap 10. napjáig kiegyenlíti, és a továbbfoglalkoztatását a következő testületi ülésen a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Ennek forrását kell megnevezni: a tiszteletdíjakból megmaradó pénz.

Németh László képviselő:

Megjegyzi, más bizottság más forrást jelölt meg, csak éppen ez a napirend következik. Ha a fejlesztési bizottság jött volna hamarabb a javaslattal?

Molnár Bálint alpolgármester:

Ha elfogadja a testület, hogy a forrást nem megnevezve bocsátja szavazásra a kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

4/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Khalaf Chehab felnőtt háziorvos kérelme, valamint a kunmadarasi 0053-as számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó Egészségügyi Ellátási Szerződés megkötése tárgyában

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi 0053. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására 2011. február 1. napjától – az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező szerződés-tervezetben foglaltak szerint – a Szindróma Kft-vel (képviselője: Dr. Khalaf Chehab 5321 Kunmadaras, Sarló u. 8. szám alatti lakos) háziorvossal köt területi ellátási kötelezettséggel szerződést, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Márki Sándor polgármester

dr. Vincze Anita jegyző

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kunmadarasi 0053. számú felnőtt háziorvosi körzet asszisztensének foglalkoztatását 2011. június 30-ig biztosítja. Ezt követően a vállalkozó háziorvos számla ellenében az asszisztens bérét az önkormányzat részére minden hónap 10. napjáig kiegyenlíti, és a továbbfoglalkoztatását a következő testületi ülésen a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2011. február 24.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Márki Sándor polgármester

Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ Molnár Bálint alpolgármester

3./ dr. Vincze Anita jegyző

4./ Szindróma Kft., Dr. Khalaf Chehab háziorvos

5./ pénzügyi csoport

6./ Vincze Jánosné munkaügyi ea.

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelettervezetről

Domokos Imre képviselő:

Nem rendelet-elfogadást javasol, hanem még egy fordulóban tárgyalják meg a költségvetés-tervezetet. Amiatt, hogy elég szűkös. Az előző koncepcióhoz képest 39 millió Ft-tal csökkentek a normatív állami támogatások. Ezt csak intézményi egyeztetésekkel, egyéb források feltárásával, vagy olyan bevételi források feltárásával, amivel korábban nem számoltak, lehet kigazdálkodni. Minimum nullára való tervezést javasol a pénzügyi bizottság, ne legyen forráshiányos az önkormányzat. Próbálják meg a 777 millió Ft-os bevételhez

igazítani a kiadásokat. Azért mondja a számot is, mert van egy táblázat, mely szerint változott a kiadott anyaghoz képest, 800.888 eFt egy kicsit csökkent.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, hogy nem csökkent, ugyanaz az összeg.

Domokos Imre képviselő:

Jelzi, hogy a kiadott anyagban szerepel.

Tegnap bizottsági ülésen csökkentették.

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen szólni kívánt ezzel kapcsolatosan, azonban nem kapott szót. Ezért most kiegészítené: a 9. melléklet, ami nem tartalmazza a finanszírozási kiadást, illetve a támogatási kiadást, és nem tartalmazza a felhalmozási bevételt.

Domokos Imre képviselő:

Kifogásolja a hozzászólást, és főként a hangnemet, mivel ebben a kérdésben kapott szót a pénzügyi előadó, más kérdésben nem, akkor, amikor a napirendet lezárta. Az ilyen kritizálás felnyomja a vérnyomását, ezért ilyen hangnemben folytatja ő maga is. Közben megkeresi a táblázatot: 800.888 eFt volt bevételi oldalon ugyanebben a táblában beállítva. Itt van a táblázat, ami módosításra került, és ez az összeg lett utána 777 millió. Helyesbít, nem 777 millió, hanem 768 millió Ft volt. Így részben elnézést kér. Az a pontosítás, amit megtettek bizottsági ülésen, az nem volt helytálló.

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

Domokos Imréhez szólva: kérdezte is bizottsági ülésen, hogy melyik szakaszt keresi.

Domokos Imre képviselő:

Kérdése akkor arra vonatkozott, hogy a bevétel-kiadás között volt egy különbség, amiről nem tudta, hogyan alakul. Erre a kérdésre kapták válaszként, hogy a 12 millió Ft-os felhalmozás jellegű kiadás tartalmazza, a 12 millió Ft pedig a felvett fejlesztési hitel törlesztő részlete volt. A költségvetésre az elején, amikor első ülésen tárgyalták, azt mondták, alultervezett. Utána kiderült, hogy mindenkitől az igénylistát kérték be, és az igénylista alapján próbálták meg a számokat egyeztetni. Ahhoz képest a 39 milliós támogatási hiány bejött. Sajnos jöttek olyan tételek is, amire még most sem találtak - és elég sok aggály van -, így nincs fedezet, bizonytalan bevételi forrásként 10 millió értékesítésből származó bevétel van beállítva, nincs meghatározva, hogy miből kívánják pótolni.

A kintlévőségeknél be van állítva a Remondis hiánya, illetve a befolyó bevételi része, ami 8,6 millió. A Madarasi Kenyér Kft-nél terveztek osztalékot, be van állítva, de nem biztos, hogy az eredményből tudják az osztalékot elvonni. Lehet, hogy csak eredménytartalékból, ez viszont egy konkrétabb dolog. A vízművel kapcsolatos hiány, illetve az áfával kapcsolatos, 6,5 milliós tétel az ivóvízminőség-javító programnál. Úgy ítélték meg, hogy sok apró tétel van, ami miatt sokkal feszítettebb a költségvetés, mint a korábbi években volt. A pénzmaradványra is próbáltak rávilágítani, kb. 15 milliós nagyságrendet feltételeznek, de nem tudják pontosan, hogy mennyi lesz. Ez lesz a szabad összeg, ami a 2010. évi maradványból esetleg fejlesztésekre, felújításokra rendelkezésre áll. Az iskolai túlórárt megvizsgálta a bizottság, eltérő véleménye volt a bizottsági tagságnak. Az iskolai túlóra támogatás úgy épül be a költségvetésbe, hogy 37 millió Ft az iskola plusz támogatási igénye a normatíván felül. Ebből 7,2 millió az éves túlóra keret. Ezt a tételt a költségvetés részeként nem hajlandó elfogadni. A

bizottság nem így döntött. A bizottság szerint legyen egy köztes megoldás, mert ha a beépül és jogszerű, akkor kapja meg az iskola. Elég sok időt elvett ez a témakör a bizottsági ülésen. Saját véleménye: úgy gondolja, olyan irányított túlóra-felhasználást nem tud elfogadni, ami úgy jelenik meg, hogy év elején már minden pedagógus tudja, mennyi túlórát tud elszámolni. Ennek a túlórának az elszámolása, bizonylatolása teljesen le van fektetve, ugyanakkor a felhasználása és magának a túlórának a célja, a tényleges megvalósítása csak papíron történik meg. Az, hogy a pedagógus beírja, hogy hetente 6 órát túlórázott, az számára nem fogadható el.

Összességében külön felhívja a figyelmet a könyvvizsgálói megállapításokra, aki jelezni kívánja, hogy év közben a költségvetés végrehajtása során költségkímélő, hatékony, célszerű gazdálkodás és feladatok rangsorolása szükséges. Likviditási helyzet: havonta javasolja elvégezni, és a képviselő-testület kapjon tájékoztatást. Ezt ő maga is szeretné megerősíteni. Ne kerüljön a hivatal olyan helyzetbe, hogy bizonyos bevételi források kimaradása, vagy költségek túlszaladása miatt nem tudják a gazdálkodás menetét finanszírozni, hitelfelvételre kerül sor. A könyvvizsgáló javasolta a rendelettervezet elfogadását. Megjegyzi, február 15-ig a pénzügyi bizottságnak meg kell tárgyalni. Azt egyeztetették, hogy február 15-ig még egyszer ne kerüljön sor a testületi és bizottsági ülésre, úgyis 30 nap van az államháztartási jelentésleadási kötelezettségre, február 28-ig tartandó ülésen el tudják fogadni a költségvetést.

A pénzügyi bizottság ezekkel a gondolatokkal nem a rendelettervezetet, hanem a magát pontosításokat, egyeztetéseket hangsúlyozva kívánja majd elfogadásra javasolni a következő ülésen. Egyelőre rendeletalkotást a bizottság nem javasol.

Németh László képviselő:

Domokos Imre elég részletesen kifejtette a bizottság álláspontját. Meg kell említeni a rövid távú munkaprogramot, ami 5 %-os önrész mellett időkeret kihasználásával, ez is kerüljön a pályázat kimunkálásra a településellátó szolgálat égisze alatt február 15-ig. 6-8 hónapos foglalkoztatásra a községfejlesztési bizottság 20 főben tette meg a javaslatát. A kintlévőségek mellett jön még a KunAirport Kft. esetleges végelszámolásának, felszámolásának, megszüntetésének önkormányzatra eső része, amit majd zárt tárgyaláson tesznek meg, és megnézik, mit jelent az önkormányzatra nézve. Bevételeként javasolta a bizottság: az illetménykiegészítés a hivatalnál kerüljön visszavonásra 10 %-os mértékben. Mindenképpen kerüljön a rendelettervezet időszakában kidolgozásra, és a bizottság látva, hogy a költségek sokkal nagyobbak, az egyensúly javítása miatt próbálja szorgalmazni a bevételnövekedést. A bizottság nem javasolja elfogadásra a rendelettervezet rendeletté emelését, hanem a következő ülésre ezekkel az ajánlásokkal.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság újragondolásra javasolja. Vannak függőben lévő dolgok, amik változhatnak. Kiegészítés: az ingatlanbérletek módosítását újra gondolni.

Tolnai Zoltán képviselő:

A közcélú foglalkoztatással kapcsolatos kiegészítése van, mivel a testületi ülést megelőző napon volt a munkaügyi központnál egyeztetésen. 95 %-osan kidolgozásra került a madarasi közcélú program lehetősége. Amennyiben igénybe vennék - hozzáteszi, érdemes igénybe venni -, 8,5-9 millió Ft-ba kerülne az egész éves foglalkoztatás. Németh képviselő említette a pályázatot, aminek kidolgozása véleménye szerint 15-ig meg fog történni. Elképzelése szerint a 20 fő, akik 8 órában lesznek foglalkoztatva, a településellátó szolgálat hatáskörébe kell, hogy tartozzon, hiszen nélkülük a szervezet nincs felkészülve 800 fő foglalkoztatására. Szeretné megindítani a foglalkoztatást, hogy fel tudjanak készülni az első 200 fő fogadására.

Ez természetesen kidolgozásra kerül. Külön megbeszélésre lesz szükség, mivel érinteni fogja a képviselő-testületet és az intézményvezetőket.

dr. Vincze Anita jegyző:

Pontosítani szeretne, és Tolnai Zoltánhoz intézi kérdését: külön szeretne pályázni egy apparátus felvételére, aki lebonyolítja?

Tolnai Zoltán képviselő:

Az a lényeg, hogy az önkormányzat fog pályázni a 800 főre, a településellátó szolgálat lesz a lebonyolító, illetve az intézmény vezetője kell, hogy legyen a munkáltatói jogkör gyakorlója. 39 fő esetében van lehetősége az önkormányzatnak 8 órás foglalkoztatásra. Mivel a 6 hónapos foglalkoztatás megnyúlhat 9 hónapra, de kevesebb fővel, ezért a 39 fős létszám lecsökken. 20 fő felvételét javasolja február 15-től, a rövid távú program kezdési időpontjának pedig március 1-ét javasolja 200 fővel.

dr. Vincze Anita jegyző:

Annyiből érdekes, hogy Németh László indítványt tett arra, hogy csak 20 fő kerüljön beállításra a költségvetésben egész évre. Ők pedig 25 főt terveztek.

Németh László képviselő:

Hozzáteszi, ez részéről véletlenszerű, nem tudhatta.

dr. Vincze Anita jegyző:

Igen, de a 20 fő az egész évre, a Németh László indítványa.

Tolnai Zoltán képviselő:

Az egy indítvány volt, megvitatják, viszont ő is elmondta saját álláspontját. Azt a támogatást, amit a munkaügyi központ biztosít, azt igénybe kell venni. Azt kell nézni elsősorban, hogy azok az emberek jövőre megkaphassák ugyanazt a segílyt.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, hogy a költségvetésben csak 25 főt terveztek. Németh László ezt leszűkítette, Tolnai Zoltán pedig 20 fővel szeretné indítani 15-étől.

Németh László képviselő:

A koncepció 25 főről szól. Nyilvánvalóan a hivatali vezetés napi kapcsolatban van, ők viszont később jutottak információhoz. Ezért ezt most mindenképpen fehéren-feketén kellene tisztázni, mert egyrészt az intézményeknek van egy munkaerő igénye, másrészt a foglalkoztatást fix emberekkel célszerű végezni. Sok embert kell mozgatni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, hogy a pénzügy 4,5 milliót tervezett - a tavalyi adatok alapján – az egész éves közcélú foglalkoztatásra éves szinten.

Tolnai Zoltán képviselő:

Nemmel válaszol. A 800 főre és a 39 fő, amennyiben ténylegesen foglalkoztatják a 4,5 millió kevés lesz.

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

A tervezés időszakában az első információáramlásról volt szó, hogy feltehetően a hosszú foglalkoztatásnál 30 %-os önrésszel kell számolni. Azt a választ kapta, hogy nem jó az információ, lehet 100 % is. Nyilván senki nem volt benne biztos. A tavalyi tervezésből kiindulva ugyanúgy egy 56 milliós bértömeggel számolt, 5 %-os önrésszel. Ezen belül nem volt ismeretes a foglalkoztatási formának ez a variációja. Úgy gondolja, ez a közel 4 milliós önrész, amivel tervezett a jelenlegi költségvetésben közfoglalkoztatást, ez áll rendelkezésre, a többi át kell csoportosítani. Tavaly is úgy működött, hogy megadta a képviselő-testület az átjárhatóságot a polgármesternek az ellátotti juttatások és a közcélú foglalkoztatás között. Kapásnéval is egyeztettek, de nem igazán ismertek az új ellátási formában lévők száma, illetve a juttatott összeg sem, a bérpótló juttatásra gondol, ami a RÁT volt. Azért írta volna azt, hogy fél éves viszonylatban fel kell mérni, hogy a kettő között hogyan alakulnak az önrészes önkormányzati forintösszegek, mert konkrétumot ebben az időszakban sem tudott senki mondani. Érti azt, amit Tolnai Zoltán mond, hogy hasonló összeget kell – a jegyzőnővel is így gondolták -, de akkor 39 fővel indultak, utána 25-tel, viszont akkor is kb. 800 fő volt a rövid foglalkoztatás. Úgy gondolja, fél év távlatában azt is megtudják, hogy a másik részben mi fog lenni a bpj önrésze. Ennek lesz még vonzata. Láthatatlanban nem tud többet, ez reálisnak tűnik, ami elfogadott volt, az 56 millió az, amit tervezhetnek, ennek viszont 5 %-os önrésszel számolta az összeget, de nem volt kiforrott, hogy 30, vagy 20, vagy 5 a vége.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tájékoztatásként elmondja az ülést megelőző napi megbeszélésen elhangzottakat. A sárokszám egyértelmű, az 560 fő elhangzott, háromhónapos foglalkoztatás. Mivel kéthónapos szerződéseket lehet kötni, akkor viszont ez a szám nem 560, hanem lehet 900 fő is. Ez azért lenne jó, mert be tudnák vonni a lakosság körét, és ez által jövőre jogosult lehet támogatásra. Ezen kívül van a 39 ember, ami valószínűleg le fog csökkenni, de ha sikerülne elérni, hogy nem 6 hónapos, hanem 9 hónapos lenne, és ezek az emberek részt vesznek a program elindításában, egyértelműen az önkormányzat érdeke is, hiszen rövid idő alatt cserélni, betanítani, nem egyszerű. Ezekre az emberekre 10 %-os önerőre van szükség, mert megkapnák a 90 %-os támogatottságot. Az önrész összege az előzetes számítások szerint 8,5 millió Ft, ha megkapják a 900 főt. Plusz a kb. 30 fő.

Németh László képviselő:

Az időkeret: bizottsági ülésen elhangzott, hogy a 4 órát 8 órában, ennek van-e valami zavarkeltő hatása a tegnapi információra?

Tolnai Zoltán képviselő:

4 órában kell elszámolni a jelenléti íven. Úgy gondolja, bizonyos mozgási lehetőségük van. Például: egyik nap dolgozik esetleg 8 órában, másnap nem, de ezt majd az intézményvezetőkkel egyeztetik. Nem mondja, hogy egyszerű lesz.

Németh László képviselő:

A 9. sz. mellékletben a belvízelvezetésre 1.800 eFt. van beállítva. Mit takar? Akár munkaerőigényt, akár technikai részt?

Tolnai Zoltán képviselő:

Úgy ítéli meg, hogy jelenleg Kunmadaras belvíz- és talajvízhelyzetének nagy részét úgy tudnák megoldani, ha a Bottyán János út alatti átereszek méretét megnövelnék, amelyhez már rendelkeznek megfelelő betoncsövekkel. A zárt rendszer Lázár Vilmos utca mögötti részét felbontanák, és nyílt árok vezetne az átemelőhöz, kivétel az ingatlanok mögötti terület, mert

ott zárttá kell tenni. Úgy gondolja, szakmailag az a szivattyú sokkal többre lenne képes. Folyamatosan nő a vízszint. Ezen kívül amennyiben az 1.800 eFt-ból marad, a Csárda gödröt ki kellene takarítani, és megpróbálni a vizet Berek felé folytatni, mint ahogyan régen is volt, megnyitni a csatornát. Azért nem tudja, hogy milyen összeg, mert nem rendelkeznek olyan technikai eszközökkel, ami segítené a munkájukat. Árokásával rendelkeznek, de az nem való ilyen feladatokra. Bízik abban, hogy meg tudják csinálni a Bottyán János úti részt.

Németh László képviselő:

Egyelőre a működés irányában vannak, és ez is a település működtetéséhez tartozik, tehát amennyiben annál a verziónál maradnak, hogy 1.800 eFt belvízrendezésre fordítandó most, Amikor még egyelőre ott tartanak, hogy a működőképesség van veszélyben, de ha mégis emellett kerül döntésre, akkor ezt pályázati önrészként kellene figyelembe venni, és keresni a pályázatokat, mert vannak. Annak önrészeként akár 10-20 %-os mellett is 15 milliós beruházást lehetne csinálni. Nem kellene élből megszabadulni, bár tényleg szükség van, ismeri azokat, ráadásul egyes belvízvezető árok, de ahhoz ez kevés lenne. Mindenképpen a pályázat.

dr. Vincze Anita jegyző:

Utal a bizottsági ülésen elhangzottakra, mely szerint – és az anyag is tartalmazza - a Remondis Kft. jelenlegi vezetését írásban megkeresi egy felszólítással, de ugyanakkor olyan indítvány is elhangzott, hogy jó lenne, ha a bizottsági elnökök személyesen is eljárának ebben az ügyben. A levelezgetés mindig háttérbe szorul, egy személyes egyeztetés sokkal hatásosabb lehetne. Ebben esetleg döntést kellene hozni. Levelezés mellett személyesen is eljárának, talán lenne valami hozama ennek a dolognak. Van egy terv, és annak a megvalósításából lenne valami, vagyis az elektronikai hulladékfeldolgozó.

Tolnai Zoltán képviselő:

A közcélú programra való pályázat elindításához felhatalmazásra van szüksége, és ezért a képviselő-testületnek kellene határozatot hozni a megbízásáról, mert egyébként nem indulhat el a pályázat. Az önkormányzatnak kell megbíznia a településellátó szolgálat vezetőjét a jogkör gyakorlásával a programmal kapcsolatosan.

dr. Vincze Anita jegyző:

Egyetértését fejezi ki, külön határozat kell róla.

Molnár Bálint alpolgármester:

Visszatér a Remondis témára: talán hatásos lehet a személyes megkeresés, amivel eddig még nem próbálkoztak. Előbb-utóbb le kell zárni, mert mindig csak göngyölítik maguk előtt.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint meg kell bízni ezzel a jegyzőnőt.

Molnár Bálint alpolgármester:

Meglátása szerint célszerű lenne segíteni a jegyzőnőt azzal, hogy 1-2 ember elmegy vele. Ne maradjon egyedül. Hozzáteszi, ő is vállalja ezt a feladatot, hiszen önkormányzati érdek, ha sikerül célt elérni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Csatlakozik.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem kötelező, de vannak bizonyos kérdések, amiket muszáj felvállalni.

Németh László képviselő:

Korrektten visszanyúlni odáig, hogy ez milyen gyökerekből, honnan indult. Aggálya ott kezdődik, hogy Kunmadarasnak a koncepciója itt van, és nem használható fel pl. Kétpóra. Nem lát akkora esélyt benne, hogy az máshová jó lenne, mert Kunmadarason van repülőtér. Biztosan vannak technológiai részek benne, de egyéb részei nyilván más területre megy. Szívesen besegít a dologba, ha fogadókészség meglesz abba az irányba, hogy tárgyalhatnak róla, nem pedig csak esetleg pogácsaevésre mennek oda. Ha tud valakivel értelmesen beszélni, akkor szívesen, de ha nincs miről, kár az időt fecsérelni rá.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ha viszont meg sem próbálják, akkor tényleg nem mennek előre.

Domokos Imre képviselő:

Jelzi, a harmadik oldalon: kintlévőség behajtása érdekében a jegyzőnek tárgyalásokat kell kezdeményezni. Véleménye szerint legyen személyes, alpolgármester, bizottsági elnökök részvételével egészítené ki. Benne van az anyagban, nem kell külön határozatot hozni.

Németh László képviselő:

Elfogadja.

Bizottsági ülésen felmerült a társadalmi szervezetek támogatásával kapcsolatosan, hogy a Fonó rendezvény elég nagysikerű szokott lenni. Felmerült a táncház kéthavonta. Megkérdezte Bíró Andreát, hogy mit jelent adott esetben a költsége, és 50.000 Ft-ot hozna. A társadalmi események közé tehetnének egy ilyen táncház sort, amit először is csak egy alkalommal bevezető jelleggel, hogy fonó után két hónappal milyen sikerű lenne. Amennyiben megfelelő táptalajra kerülne, akkor nyilván mecénásokat is lehetne hozni. Átemelni az eseményt ezen a küszöbön.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megjegyzése, hogy több dologról is beszélt a képviselő-testület, és nem nagyon lett konkrétan megnevezve, csak javaslatok voltak. Konkrét döntés nem született pl., hogy az asszisztencia bérének mi lesz a fedezete, vagy a táncháznak. Ugyanakkor a pénzügyes kolléganő jelezte az előterjesztésben, hogy a társadalmi rendezvényekre, szervezetek támogatására úgy lesz lehetőség - ha a testület elfogadja -, amennyiben belső átcsoportosítást hajtanak végre. Meg kellene mondani, hogy miből vegyenek el, és hová tegyék. Felmerült, hogy a focicsapatot ne támogassák, és akkor ezt az összeget hová tegyék? Felmerült a polgárőrség plusz támogatása. Ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni ebben, valami támpontokat adni, vagy ha a testület rájuk bízza, és hoznak egy variációt, akkor a testület elfogadja.

Németh László képviselő:

Két nagy tétel van, a DSE és a KSE. A sportegyesülettől látszik, azt jelöli meg forrásként.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kéri, itt álljanak meg. A sportegyesülettől vagy elvonják a teljes támogatást és megszűnik az egyesület, vállalja a testület, hogy teljesen elvonja, mert részlegesen nem lehet tőle elvonni. Ez a pénz arra elég, hogy esetleg működjenek minimális alapon, de ha megvonják, akkor nem tudnak működni. De akkor tájékoztassák őket arról, hogy nem kapnak támogatást, akkor úgy készülnek ők is, hogy megszűnik a sport, nemcsak a futballcsapat, hanem a sportegyesület

maga. Az ifi csapattól kezdve mindenki megszűnik. Ha már csak 200.000 Ft-ot is elvonnak, akkor sem tud működni.

A költségvetésből is ki kell venni azt a másfél millió Ft-ot. Az előző testületi ülésen úgy határoztak, hogy ha átalakulnak, és pozitív irányba tesznek meg lépéseket, akkor megadják nekik a másfél milliót. Akkor most értesítsék őket arról, hogy meggondolták magukat, és nem szavaznak előre bizalmat.

Németh László képviselő:

Nem akarja a sportegyesületet gyóntató padra ültetni, vállalni lehet sok mindent, de jó lenne feketén-fehéren leírni. Azt gondolja, hogy világítsák át a DSE-t, a KSE-t, szerinte az ügyrendi bizottság bevállalhatja ezt, mivel profilja is ez irányban a sport. Alpolgármester úr közvetítésével készüljön elő egy világos 2011-es tervvel mindkét egyesület, ami nem késik a következő testületi ülésre. Akkor véleménye szerint világos döntés fog születni. Nem lesznek ilyen felhangok, hogy elvettek innen, hanem megnézik, lesz-e gyökerük vagy nem. Hajtás csak gyökérből van.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elfogadja, de mégis csak nyitott kérdés marad.

Németh László képviselő:

Keretösszege nem kíván egyelőre...

Molnár Bálint alpolgármester:

Ezt is tegyék belső átcsoportosítás tárgyává, ezt a másfél millió forintot.

Nagy László képviselő:

Elmondja, az ügyrendi bizottság részéről volt javaslat, hogy az SE pénzének egy részét átcsoportosítsanak Khalaf doktor kérelmére. Hoztak egy olyan döntést, ami a későbbi napirendek között lesz, a képviselői tiszteletdíjak csökkentéséről, ami szintén hoz 624 ezer forintot. Ezt az összeget a polgárőrségnek ajánlották fel közvetlenül a közbiztonsággal kapcsolatban. Véleménye szerint ezt az összeget inkább a doktor úr kérelmére kellene fordítani, és a polgárőrség az eddig kapott összegből tudna dolgozni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Nyitott kérdés az 50.000 Ft a táncházra.

Ács Károly képviselő:

Két bérleménynek a felmondása? Át lehetne csoportosítani saját épületbe.

dr. Vincze Anita jegyző:

Volt még a Madarasi Napok. Ezt is átcsoportosítják a társadalmi szervezeteken belül.

Ács Károly képviselő:

Információi szerint 100.000 Ft volt.

dr. Vincze Anita jegyző:

Válaszként elmondja, hogy az csak az utazási költség volt.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Pontosítja: 121.000 Ft volt az utazási költség.

Ács Károly képviselő:

Kijön 200-ból is, akkor nem kell oda 400.000 Ft.

Molnár Bálint alpolgármester:

Véleménye szerint meg kell vizsgálni, hogy mennyi volt ajándékokkal együtt.

dr. Vincze Anita jegyző:

A későbbi döntés érinteni fogja Doma László 8 órában való foglalkoztatását, amire szintén fedezet kell.

Ács Károly képviselő:

Ha egy bérleményt átcsoportosítanak hozzájuk, akkor kifutja egy részét, feleslegesen ne fizessenek bérletet.

dr. Vincze Anita jegyző:

A KunAirport Kft. ügyvezetőjétől kérdezi, hogy a Guba-féle ingatlanban a kft. által bérelt irodára vonatkozó szerződés meg van-e kötve, és mikor jár le?

Kerepesi Csaba ügyvezető:

Válaszként elmondja, hogy határozatlan időre van kötve a szerződés, aminek 30 napos felmondási ideje van.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ha meg tudnák máshol oldani az irodahelyiséget és nem kellene fizetni, az a kft-nek megfelelő lenne-e?

Kerepesi Csaba ügyvezető:

Természetesen igennel válaszol.

dr. Vincze Anita jegyző:

Plusz a falugazdász.

Ács Károly képviselő:

A falugazdász pedig mehetne a művelődési házba.
További kérdése: illetmény-visszavonás?

dr. Vincze Anita jegyző:

Arra nem emlékszik, hogy a bizottság szavazott volna.

Németh László képviselő:

A fejlesztési bizottságnak az a véleménye, hogy felezzék meg.

dr. Vincze Anita jegyző:

Szavazás nem volt, csak beszéltek róla.

Ács Károly képviselő:

Németh László kiegészítette.

Németh László képviselő:

Az ügyrendi bizottságnál biztosan volt.

Nagy László képviselő:

Igen, de függőbe van téve.

(Hangzavar.)

dr. Vincze Anita jegyző:

Állásfoglalást kért az ügyben.

Németh László képviselő:

Azért hozzák bele, mert vagy törli, vagy nem a közigazgatástól kapott információ. Amennyiben megerősíti, akkor azzal már lehet számolni.

Nagy László képviselő:

Mikor derül ki?

dr. Vincze Anita jegyző:

A jövő hétre ígérték, hogy írásban adnak állásfoglalást.

Ács Károly képviselő:

A pályázatfigyelésre is költenek valamennyit, azt is meg kellene oldani házon belül. Mekkora összeg?

Németh László képviselő:

300.000 Ft.

Dr. Lakyné Dr. Lévai Éva aljegyző:

Jelzi, hogy júniusban lejárt, megszűnt a szerződés.

dr. Vincze Anita jegyző:

A hivatal készítsen elő egy tervet, és megpróbálják kitalálni...

Molnár Bálint alpolgármester:

Összegzés: további egyeztetés a hivatal az intézmények között. A két bérleményt mindenféleképpen mondják fel. A belvízre az 1.800 eFt-ot pályázathoz tartalékba helyezni. A Remondissal személyes tárgyalást folytatni.

Németh László képviselő:

A KSE, DSE beszámolót szeretettel várják a következő bizottsági ülésre.

Molnár Bálint alpolgármester:

A sportkörtől kéri a beszámolót a következő bizottsági ülésre.

Rómer János képviselő:

Decemberben, amikor egyeztetés volt Szabó Imrével, ígéretet tett arra, hogy rövid időn belül megkezdje a bizonyos változtatások elindítását, és erről ad is tájékoztatást.

Molnár Bálint alpolgármester:

A következő bizottsági ülésre benyújtja.

Rómer János képviselő:

Azóta nem is volt semmi jelzés, hogy elindított-e valamit. Akkor nagy ígéret volt, hogy heteken belül meglesz.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ez a következő bizottsági ülésre lesz.

Be kell építeni a közmunkaprogramhoz a hozzájárulást, hogy elindíthassák.

Németh László képviselő:

A településselátó szolgálat vezetőjéhez: amennyiben átadásra kerül az ivóvízprogram, jelenleg milyen költséget állnak ők saját jogon? Áramszámlát? Ami később jelentkezni fog az intézménynél lehet, hogy májustól, lehet, hogy szeptembertől, attól függ, hogy mikor adják át.

Tolnai Zoltán képviselő:

Új szerződés kötésére kerül sor, decemberben a telefonos egyeztetés már megtörtént. Fizetik a villanyszámlának azt a részét, ami a felújítás előtti átlag volt, valamint a vízmű dolgozók által ellátott feladatért (380.000 és 450.000 Ft, valamint 50.000 Ft havonta). Meddig lesz próbaüzem, azt nem tudja, de új szerződést kell kötni június 30-ig. Költségvetésben úgy tervezte, 8,2 millió Ft az elektromos áram.

A közcélú programnak meg kell határozni a költséghelyét, mert el kell készíteni a pályázatot, és attól eltérni nem lehet. Beadási határidő: február 12.

dr. Vincze Anita jegyző:

Csak a hosszú távúra?

Tolnai Zoltán képviselő:

Nemmel válaszol.

dr. Vincze Anita jegyző:

Három pályázat van egy évre.

Tolnai Zoltán képviselő:

Most kettő, a 8 órás – november 30-ig, plusz a 4 órás – október 31-ig. Az előkészület három hét. Ki kell közvetíteni.

December 31-ig lehet szerződést kötni. 9,5 hónapot lehet kapni a 8 órás foglalkoztatásra. Januárban 461 embernek kell kiadni az adózáshoz szükséges iratokat, ezt a feladatot végezni nem tudják, csak addig, amíg 8 órás foglalkoztatottak munkaviszonyban állnak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Véleménye szerint indítsák 200 fővel a rövid távút. Illetve az egész évre le akarja bontani? Egy pályázattal?

Tolnai Zoltán képviselő:

Maximum négy pályázatra van lehetőség, ha ki akarják váltani a 800 és a 20 fő támogatásán felüli összeget.

dr. Vincze Anita jegyző:

Akkor meg kell határozni a létszámot. Ne az legyen, hogy 500-600 ember van bent megint. Ütemezzék.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kéthavonta szeretne 200 embert. Kéthónapos szerződéseket muszáj kötni, kevesebbet nem lehet, többet igen. Maximum négy hónap. Inkább többet „forgassanak” be, hogy jogosultak legyenek a következő évben a szociális juttatásra.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ezzel nem ért egyet, mert az intézmények létszámkeretét ki fogja „lőni” a hosszú távú foglalkoztatással. Az intézményeknek az lenne az érdeke, hogy legalább négy hónapig foglalkoztathasson egy főt. Ez lehet, hogy csak 20 embert érint, de azok legyenek bent négy hónapig, és akkor a munkaerő-keretet össze tudja vonni. Ne kéthavonta cserélődjenek. Hosszú távú foglalkoztatással kilövi az intézmények igényét.

Németh László képviselő:

Az időkeretet akarják összevonni. Az intézmények irányába el kell mozdulni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Véleménye szerint nem itt kellene megvitatni, így nem lehet dönteni. Külön megbeszélést igényelne legalább a bizottsági elnökök, intézmények vezetőinek bevonásával.

Tolnai Zoltán képviselő:

Ezzel egyetért, de továbbra is kéri a testületi döntést ahhoz, hogy el tudja indítani a programot.

dr. Vincze Anita jegyző:

Felhatalmazzák a munkáltatói jogok gyakorlására, illetve azt, hogy önerőt biztosítja, de nem tudják, hogy hány főhöz. 200 főről volt szó.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy 4x200 főt mondott...

dr. Vincze Anita jegyző:

... illetve a 20 fő.

Tolnai Zoltán képviselő:

...február 15-től novemberig.

Németh László képviselő:

Javasolja, készüljön munkaanyag, és ki kell küldeni véleményezésre a testületi tagoknak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Egyetért, de ehhez kell a határozat. Kérdése, hogy meddig kell benyújtani?

Tolnai Zoltán képviselő:

Ahhoz, hogy február 15-én kezdeni tudjon, a jövő hét péntekig kell a testületi határozat.

Németh László képviselő:

Felhatalmazzák a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy készítse el a pályázatot, és ha olyan munkaanyaga van, amiből lehet dönteni, szerinte két napon belül mindenki megadja a véleményét, hogy rendben, elfogadta vagy van javaslata.

dr. Vincze Anita jegyző:

A munkaügyi központ pályázatához kell a határozat, amivel felhatalmazzák az intézményvezetőt a munkáltatói jogok gyakorlására. Ezen kívül arról, hogy biztosítja a testület az önerőt a pályázat lebonyolításához, 8,5 millió Ft.

Németh László képviselő:

Ettől függetlenül, ha a nyers anyag elkészült, kiküldi a képviselőknek véleményezésre, vagy kell javítani vagy nem. Nem akar rendkívüli testületi ülést összehívattatni, de ez a leggyorsabb. Tudják a képviselők, hogy miről van szó.

Molnár Bálint alpolgármester:

További egyeztetések vannak, az intézményvezetőket is figyelembe kell venni, hogy mennyit szeretnének alkalmazni, mi lenne számukra előnyös. Most elvetyengnek a semmin, nem jutottak semmire. Azt tartja egy kicsit aggodalmasnak, hogy nem került eléjük az anyag, bár készültek rá, hogy lesz közmunkaprogram, és próbálnak hozni egy határozatot, csak nem tudják, hogy meg merjék-e hozni úgy, hogy nem tudják, a határozat mögött mi lesz. Jól sül ki vagy nem jól sül ki. Majd mondják az intézményvezetők, akik itt ülnek: bocsánat, jól megoldottatok, jól jártam vele.

Adják a felhatalmazást, mert egyébként nem lesz közmunkaprogram. Ésszerűen és egyeztetve az intézményvezetőkkel. Azt az igényt is próbálják, ha nem is teljesen, mert tudják, hogy vannak néha olyan igények, amelyek nem biztos, hogy előnyösek.

Tolnai Zoltán képviselő:

A foglalkoztatás eléggé be van határolva.

Elmondta az összegeket, a foglalkoztatásokat, úgy gondolja, ebben dönteni kell, és megvannak a paraméterek. Nem fogja megkeresni az intézményvezetőket, nem erről szól, hiszen több éve csinálják már. Most vagy foglalkoztatnak 800 főt, vagy nem. Azon belül, hogy milyen végzettségűek lesznek, azt nem tudja megmondani senki sem. Úgy zajlott eddig is, hogy jelezte az intézményvezető, hogy kellene 8 takarító, de ezt közösen szokták megoldani, ebben partnerek voltak. Hiába adnak olyan igényt, amit nem tud majd teljesíteni. 90 %-a 8 általános végzettséggel rendelkezik. Mindig is próbálta magyarázni, nem arról szól, hogy 20 villanyszerelő, 40 kőműves lesz. Ki kell mondani, 8 általánossal rendelkeznek, akiket segéd munkási munkakörben lehet alkalmazni. De ha nem foglalkoztatnak 800 embert, akkor ezek az emberek nem lesznek jogosultak a bpj-re, nem adták meg nekik a lehetőséget, hogy továbbra is minimum a 28.500 Ft-ot kapják, hiszen nagyon sokan ebből élnek.

Itt vannak a paraméterek: az önrész 8,5 millió Ft, 800 fő négyórás foglalkoztatására és 20 fő 9 hónapos foglalkoztatására lesz elég. Amennyiben a testület szeretné végig csinálni, akkor ma dönteni kell, és kéri is, hogy döntsenek. Ha nem, akkor ne pályázzanak, mert nincs értelme.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megjegyzí, beszélnek valamiről, és nem tudják a részleteit. Erről december végén elkezdtek beszélni, ott már elhangzott – az intézményvezető nem volt jelen -, ettől függetlenül más településeken már felmérték és megkeresték az intézményvezetőket, hogy mégis milyen igényeik vannak, hány főt szeretnének foglalkoztatni.

Tolnai Zoltán képviselő:

Megjegyzí, ez már megtörtént.

dr. Vincze Anita jegyző:

Megtörtént, mert leültek már egy körben, de várták azt, hogy a testület milyen döntést fog hozni, hogy hosszú távú foglalkoztatásra engedi-e a 39 főt, mert tudnak önerőt biztosítani vagy csak 25 főre, illetve most elhangzott a 20 fős létszám.

Tolnai Zoltán képviselő:

Hiába, ha a jövő héten akarnak dönteni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Javasolja, legyen megszavazva, az intézményvezetőket a településellátó szolgálat vezetője keresse meg és egyeztessen velük. Úgy készüljön el a pályázat, hogy legyen beleszólásuk, ha van olyan igény, hiszen tudott dolog, hogy van rá lehetőség, hogy befolyásolják...

Tolnai Zoltán képviselő:

...befolyásolás annyi, hogy a bérpótló juttatásban részesülők közül az intézményvezetők kiválaszthatják. Más nincs.

dr. Vincze Anita jegyző:

...erről beszélnek...

Tolnai Zoltán képviselő:

... ez miért befolyásolja a 800 főt?

dr. Vincze Anita jegyző:

....nem befolyásolja...

Tolnai Zoltán képviselő:

... akkor döntsenek róla, hogy mennyivel indulhat el. Természetesen megkeresi őket, ezzel nem volt semmi problémája eddig sem, de az összeget nem befolyásolja. Vagy ennyit, vagy annyit foglalkoztatnak. Ezt kell eldönteni, és ennek megfelelően írja meg a pályázatot.

Molnár Bálint alpolgármester:

A pénzügyeshez intézve: 8,5 millió Ft?

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

Nem tudja most megmondani, bármennyire is várják a választ, mert utána kell nézni. Vannak kérdései. Tavaly a járulékok felét kellett csak állni, erről nincs most információja.

Tolnai Zoltán intézményvezető:

Jelzi, hogy most is így van.

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

Ennek tudatában azt mondja, elképzelhető, hogy lesz forrás, de amikor tervezett, semmi információja nem volt erről, csak a támogatási részről, de hogy valósul meg, arról nem. Tavaly le volt írva, hogy a járulékok felét, ami azt jelenti, hogy 13,5 %-ot kell. Ha marad ez, és látja leírva, akkor meg tudja mondani.

Tolnai Zoltán képviselő:

Jelzi, hogy így marad.

Molnár Bálint alpolgármester:

Javasolja, bízzák meg a településellátó szolgálat vezetőjét a kidolgozásra, és indítsák el a munkaprogramot 8,5 millió Ft-tal.

Szavazásra bocsátja: felhatalmazzák a településellátó szolgálat vezetőjét, hogy a testület pályázatát benyújtsa. Kéri ennek az írásos változatát a Németh úr indítványa szerint, valamint a munkáltatói jogok gyakorlására is felhatalmazzák.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

5/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Tolnai Zoltán intézményvezető 2011. évi közfoglalkoztatás lebonyolítására vonatkozó meghatalmazása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településen lebonyolításra kerülő 2011. évi közfoglalkoztatási program létszámait az alábbiak szerint határozza meg:

- rövid időtartamú közfoglalkoztatás (2-4 hónapig, napi 4 órában) éves létszámkerete: 800 fő
- huzamosabb idejű közfoglalkoztatás (2-12 hónapig, napi 6-8 órában) éves létszámkerete: 20 fő.

A fenti közfoglalkoztatási program lebonyolításához 2011. évi költségvetésében 5.378 eFt önerőt biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza Tolnai Zoltánt, mint a Madarasi Településellátó, Beruházó és Szolgáltató Szervezet vezetőjét, hogy a program elindítására vonatkozó pályázatot dolgozza ki és egyúttal a foglalkoztatottak felett gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A kidolgozott pályázatot juttassa el a képviselő-testület tagjainak.

- Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Domokos Gyula Munkaügyi Központ Karcagi Kirendeltség vezetője
5300 Karcag, Madarasi út
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Takács Józsefné pü. előadó

értesül.

Molnár Bálint alpolgármester:

Utal a napirend tárgyalása során elmondottakra, mely szerint nem történik rendelet-elfogadás, hanem javasolja, hozzanak határozatot arról, hogy a február 24-i soros képviselő-testületi ülésen fognak véglegesen dönteni róla. További egyeztetésre van szükség az intézményvezetőkkel, források megkeresése, átcsoportosítások szükségesek. Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testült a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

6/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző feladataként határozza meg, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet megalkotása érdekében folytasson további egyeztetéseket az intézményvezetőkkel, melynek során a kiadási előirányzatok további csökkentésére, illetve a bevételek növelésére kell törekedni.

A költségvetési rendelet tervezetében be kell építeni:

- a VI. Madarasok Találkozója rendezvényen történő részvételhez 400.000 Ft-ot
- a képviselői tiszteletdíjak csökkentéséből adódó megtakarítás terhére a 053-as körzet háziorvosa asszisztensének 6 havi közalkalmazotti bérét
- táncház lebonyolítására 50.000 Ft rendezvényszervezési költséget
- egy fő rész munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott bérének 8 órás foglalkoztatására történő kiegészítését
- a belvíz szakfeladaton tervezett 1.800 eFt-ot pályázati önerő címén céltartalékba kell helyezni.

A költségvetés összeállítása során további feladatként jelentkezik:

- A jegyző a Remondis Rt. vezetőjét szólítsa fel az elektronikai hulladékfeldolgozó megvalósíthatósági tanulmányának kidolgozásával kapcsolatos pályázati önerő megfizetésére, és kezdeményezzen a bizottsági elnökök részvételével egy személyes megbeszélést.
- Gondoskodni kell a KunAirport Kft. és a falugazdász jelenlegi bérleti szerződésének felmondásáról, és önkormányzati helyiségben történő elhelyezéséről.
- A Községi Sportegyesület és a DSE vezetőitől a következő képviselő-testületi ülésig írásos beszámolót kell kérni az elmúlt évi tevékenységükről.
- A köztisztviselők részére megállapított illetménykiegészítésről az állásfoglalás megérkezését követően készüljön előterjesztés.

Felelős: dr. Vincze Anita jegyző

Molnár Bálint alpolgármester

Határidő: 2011. február 24.

Erről: 1./ Molnár Bálint alpolgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Takács Józsefné pü.előadó

értesül.

Napirend:

3./ Előterjesztés a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2010. évi közművelődési feladatainak teljesítése, a 2011. évi közművelődési munkaterv jóváhagyása tárgyában

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság elnökeként elmondja, hogy a bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság ülésén téma volt a pályázatfigyelés. Véleményük szerint a művelődési házra kellene bízni. Kérdését az intézményvezetőhöz intézi: mi a véleménye?

Gőz András intézményvezető:

Egyetértését fejezi ki, hozzáteszi, nagyon sokoldalúak, és igyekeznek minden feladatot ellátni. Amennyiben az intézmények és a hivatal az igényeiket benyújtják azzal kapcsolatosan, hogy mire van szükségük, mire szeretnének pályázni, és kapnak adatokat, akkor annak függvényében tudnak keresni pályázatokat. Tájékoztatást adnak arról, hogy az adott időpontban milyen lehetőségek vannak.

Molnár Bálint alpolgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában összegzésként elmondja, hogy a képviselő-testület a pályázatfigyelést a művelődési ház feladatkörébe adja, az érintettek szempontokat adnak arra vonatkozóan, hogy milyen jellegű legyen a pályázat.

Az előterjesztés elfogadását a fenti kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fentiekkel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

7/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2010. évi közművelődési feladatainak teljesítése, a 2011. évi közművelődési munkaterv jóváhagyása tárgyában

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár vezetőjének beszámolóját a 2010. évi szakmai munkájáról elfogadja. Egyúttal köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a 2010. évben végzett eredményes munkájukért.

2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár 2011. évi munkatervét jóváhagyja. Az intézményvezető feladataként határozza meg, hogy az előző évekhez hasonlóan 2011-ben is éljenek a pályázatok által felkínált lehetőségekkel.

3. A József Attila Művelődési Ház és Nagyközségi Könyvtár gondoskodjon az intézményvezetők által megadott szempontrendszer alapján a pályázatok folyamatos figyeléséről, az érintettek tájékoztatásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: intézményvezető

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

4./ Gőz András intézményvezető

értesül.

Napirend:

4./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele tárgyában

Domokos Imre képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi bizottság a rendelettervezet esetében az egyes változatot javasolja elfogadásra.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén az egyes változatot javasolja elfogadásra.

Nagy László képviselő:

Jelzi, hogy az ügyrendi bizottság szintén az egyes változat melletti döntést javasolja.

Molnár Bálint alpolgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú változat szerinti rendelettervezet elfogadását.

A képviselő-testület a rendelettervezettel – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A képviselő-testület megalkotja az 1/2011.(I.31.) sz. önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 12/2010.(X.20.) sz. rendeletének módosításáról.

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Napirend:

5/ Előterjesztés a Kunmadaras, Kunhegyesi út 2. szám alatti helyiség bérbeadása tárgyában

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság részéről elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Molnár Bálint alpolgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

8/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Kunmadaras, Kunhegyesi út 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras, Kunhegyesi út 2. szám alatti 270 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú ingatlant a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló többször módosított 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdése alapján 2011. január 1-től bérbe adja a Lian Bendong ügyvezető által képviselt Rejuvenate Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1149 Budapest, Egressy u. 23-25.) részére.

A képviselő-testület az ingatlan havi bérleti díját 148.680 Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület a Madarasi Településellátó, Beruházó és szolgáltató Szervezet vezetőjének feladataként határozza meg, hogy a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 11/2006.(VII.3.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltak alapján gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Molnár Bálint alpolgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Dobó Pál részlegvezető
5./ Szilvási Eszter főelőadó
6./ Takács Józsefné főelőadó
7./ Lian Bendong Rejuvenate Kft. ügyvezetője

értesül.

Napirend:

6./ Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Alapító Okiratának módosítására

Nagy László képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

dr. Vincze Anita jegyző:

A bizottsági ülésen ígéretet tett arra, hogy megpróbál a társulástól egységes alapító okiratot és szervezeti szabályzatot beszerezni, mert olyan sokszor volt módosítva, hogy nyomon követhetetlen, és a képviselő-testületi tagok részére rendelkezésre bocsátja.

Molnár Bálint alpolgármester:

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

9/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Alapító Okiratának módosításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv-ben. biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. törvényre, tekintettel az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 135. §-ra az alábbiak szerint dönt:

1. A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás jelenleg hatályos Alapító okirata az alábbiak szerint módosul:

- 1.1 Az Alapító okirat 6. pontja b) Alaptevékenysége alpontjában szereplő alábbi szakfeladat számok törlésre kerülnek:

811000 Építményüzemeltetés

841409 Máshova nem sorolt pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél

841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

873012 Időskorúak átmeneti ellátása

- 1.2 Az Alapító okirat 6. pontja c) Kiegészítő tevékenység alpontja törlésre kerül.

2. Az alapító okirat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul maradnak.

Erről: 1./ Karcag Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási és Kistérségi Irodája (5300 Karcag, Kossuth tér 1.)
2./ Márki Sándor polgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

7./ Előterjesztés a polgárőrség anyagi támogatásának tárgyában

Rómer János képviselő:

Elmondja, hogy a keddi ügyrendi bizottsági ülésen tanácskozási joggal vett részt. Kérésükre az ülésen Vetró Ferenc polgárőr egyesületi elnök is megjelent. Az előterjesztésből kiindulva sikerült olyan egyeztetéseket eszközölni, ami jó irányba lendítheti a polgárőrséges dolgot. Ez az anyagi támogatásos dolog havi szinten követhető legyen, és havi szinten legyen a támogatás. Megmaradjon a támogatás, amennyiben a változás megtörténik, és havi szinten követhető legyen.

Domokos Imre képviselő:

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság az elvekkel egyetért, de a megoldással nem. A költségvetés elfogadása után az első negyedévet követően lehet először utalni a társadalmi szervezeteknek. Mindig negyedéves volt. A társadalmi szervezetek is negyedéves leosztásban kapták meg az időarányos támogatási összegeket. Ugyanúgy a sakk-kör, a polgárőrség, stb. A határozati javaslat azon részét, mely szerint tartalékba helyezi, nem támogatja, mivel nincs rá szükség. Ha február végére rendeződik és rendeződött is ezek szerint a polgárőrség helyzete, akkor a támogatása tartalékba helyezése nem szükséges. A havi bontásra van-e lehetőség?

Takács Józsefné pénzügyi előadó:

Ha kész lesz a költségvetés, akkor az első juttatás az addig eltelt időszakra szólhat, a többi ennek megfelelően. Három havit egyszerre, utána pedig havonta, ha úgy dönt a testület. Részükről nincs akadálya.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottságnál a szavazat megoszlott, mert nem tudták, hogyan dönt az ügyrendi bizottság. 2:2 arányban javasoltak három alternatívát, ami oka fogyottá vált. Ha a pénzügyi része megoldható, akkor egyetértenek. A polgárőrség helyzetét inkább erősíteni kell valahogy – magánjellegű vélemény -, mert a rendőrségen az őrsöt akarják megszüntetni. Ezért tenni kell valamit közösen, mert ha elindul az őrsnek a megszüntetése, akkor az 5 rendőr sem lesz, aki most jelenleg van. Amiről tudják, hogy március 31-ig két főre csökken. Ebben a kérdésben valamikor dönteni kell. Márciusban van a rendőrségi beszámoló, de hamarabb kell dönteni. Ha megszűnik az őrs – az őrsöt az önkormányzat kezdeményezte nagyon régen -, akkor áldatlan állapotok lesznek a közbiztonság terén, mint ahogy most is van.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottsági ülésen jutott el a bizottság oda, hogy felkérje a polgárőrség vezetőjét, a következő ügyrendi bizottsági ülésen vegyen részt azért, hogy az esetlegesen félrecsúszott mondat, vagy indulat elejét vegye annak a pletykának, hogy a polgárőrséget meg akarja szüntetni a képviselő-testület. Erről szó nem volt sohasem. Olyannyira nem, hogy a képviselői tiszteletdíj kedvezőtlenebb változatának elfogadásával a bizottság a polgárőrség támogatására kívánja felhasználni a 624 eFt-ot. Van döntés arról, hogy az orvos támogatására kerül a tiszteletdíj felhasználásra, végül is az 1.500 eFt mire lesz elegendő, mire nem, azt nem teljesen tudni, hogyan alakul a rendőrség. Az biztos, hogy az álláspontok olyan szinten közeledtek a beszélgetés kapcsán, hogy egy toborzó fog létrejönni, és a létszám kb. 50 %-kal fog emelkedni. Az már szinte biztosra vehető, hogy a másfél milliót, ha forráshoz jut a testület, évközi támogatásra plusz forrást kellene biztosítani, de jelenleg nem tudja, honnan. Ezzel csak azt akarja sugallni, hogy ha a tervezés végett a másfél millió kerül jóváhagyásra, ez még mindig csak valamennyi részére lesz elegendő. A bizottság a polgárőrséget támogatja,

és a támogatás összegét, mindig legyen pénz rendelkezésre, havonta kapják meg a pénzt a működésre, tehát minél mobilabbak legyenek. Nem volt probléma a vezető részéről, hogy kapjanak beszámolást akár, ha szükséges, havonta, de kéthavonta, ha el tudja fogadni, a végzett tevékenységről. Közelebb kerülnek a közbiztonság megoldásához.

Nagy László képviselő:

Elmondja, hogy az ügyrendi bizottság hasonló véleményt alkotott.

Tolnai Zoltán képviselő:

Bejelenti, hogy a polgárőrség vezetőségének tagja, a polgárőrségnek juttatott támogatásból nem részesül, és vezetőségi tagsága ellenére szeretne szavazni a napirendet illetően.

Molnár Bálint alpolgármester:

Szót ad az egyesület vezetőjének megvédeni a polgárőrséget, tisztázni a helyzetet, esetleg a jövőképet felvázolni.

Vetró Ferenc polgárőr egyesület vezetője:

Véleménye szerint minden tisztázódott, legalábbis bízunk benne. A polgárőrség ezúttal is megköszöni a képviselő-testületnek a támogatást. Beszéltek arról, hogy fejlesztik a polgárőrség létszámát, amivel egyetértenek. Meglátása szerint a másfél millió forint talán elég lesz abban az esetben is, ha a létszám duplájára nő. A legtöbb pénz a polgárőr ruhákra ment el, és ha azt átfordítják pl. telefonra, benzinre, akkor elegendő lesz.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kiegészítésként elmondja, hogy éves költségvetésük van minden évben. A jövő héten kerül sor a belső ellenőrzésre. Közgyűlést fognak összehívni, melyre mindenkit szeretettel várnak. Nyitottak, várnak mindenkit. A visszhangok között, amelyek feljöttek, voltak jogosak, ezeket rendezni kell a közgyűlésen, nyíltan feltenni a kérdéseket. Reméli, ez megnyugtatóan hat mindenkire. Bízunk abban, hogy a 2011-es évben aktívabbak lesznek, többen vannak, többet is tudnak tenni.

Németh László képviselő:

Kiegészítésként elmondja az ügyrendi bizottságon elhangzottakat, mivel két bizottságnak is tagja, így az átjárhatóság információból is minden szinten megvan, a közgyűlést toborzó előzi meg, a közgyűlés vélhetően egyfajta taglétszámos felvétel is.

Molnár Bálint alpolgármester:

Megállapítja, hogy az álláspontok találkoztak.

Ács Károly képviselő:

Véleménye szerint a Belügyminisztériumba írni kellene egy levelet a rendőrséggel kapcsolatban, nem megszüntetni kell a rendőrséget, hanem megerősíteni kell. Ez a rendőrség már nem bírja ellátni a feladatot, mert olyan szinten megerősödött a bűnözés. Nyílt levelet javasol.

Németh László képviselő:

Összeomlás határán van a közbiztonság.

Molnár Bálint alpolgármester:

Javasolja, zárják le a polgárőrség ügyét, mivel megegyezés született. Nem lesz elvonva tőlük a támogatás, havonta beszámolnak a tevékenységükről, megkapják a másfél millió Ft-os anyagi támogatást, tagtoborzás, a vezetőségi ülésen részt vesznek a képviselő-testületi tagok is, akár lehet, hogy be is fognak lépni. Szeretné indítványozni ezzel kapcsolatban, hogy írjanak egy levelet, ha kell a Belügyminisztériumba, a rendőri vezetésnek, hogy a közrend, közbiztonságra hívják fel a figyelmet, mert katasztrofális, és hiába lesz egy ütőképes polgárőrség, mert nem a rendőri munkával van a gond, és nem is azzal, hogy nincs feltöltve a rendőri állomány papíron, hanem fizikailag nincs rendőri állomány. Sokkal hatékonyabb legyen a munka. Tavaly év elején nem is fogadta el a képviselő-testület a rendőrség beszámolóját. Egy ideig történt is változás, de kérték, ne csak részlegesen, hanem hosszú távon szülessen megoldás.

Németh László képviselő:

Meglátása szerint a nagy sietségnek is meg lehetnek a hátrányai. Megvárna azt, amikor már hivatalosan is megnövekedett a polgárőrség létszáma, hogy ezzel is lehessen érvelni. Nagyobb súlya van, mintsem papír alapon kezdik az adminisztrációt a Belügyminisztériumnál.

Tolnai Zoltán képviselő:

Véleménye szerint ettől függetlenül a Karcagi Rendőrkapitányságot megkereshetnék egy levéllel.

Molnár Bálint alpolgármester:

Csak azért kellene figyelmeztető jelleggel, mert esetleg nem tud a polgárőrség aktívabb munkát végezni, hiába növelte meg a létszámát. El kell indítani, mert egyébként is lesz még másik kezdeményezés, amit még nem tud sok mindenki, ami viszont civil formájú. A képviselő-testület remélhetőleg ott is pozitív irányú lesz. Megyei szintig el lehet menni a szolgálati út betartásával.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint a BM irányába történjen meg február végén, addig viszont a mostani szándékról Karcagot mindenképpen tájékoztatni kellene. Nem biztos, hogy Szolnokig el kell menni, de Karcagig illik.

Molnár Bálint alpolgármester:

Összegezi a módosító indítványt: a polgárőrségnek biztosítják a támogatást, feltétele, hogy írnak levelek a rendőrségnek, kéri kéthavonta a beszámolót, és havonta folyósítják a támogatást.

Szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

A képviselő-testület a módosító indítvánnyal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**10/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a polgárőrség anyagi támogatásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Polgárőr Egyesület tevékenységének támogatására 2011. évi költségvetésében 1.500 eFt-ot biztosít.

A polgárőrség elnöke kéthavonta készítsen tájékoztatást a képviselő-testület számára az egyesület működéséről és tevékenységéről.

A település közbiztonságának javítása, a helyi rendőrség megszüntetésének megakadályozása, valamint a szolgálatot teljesítő rendőri létszám bővítése érdekében fel kell venni a kapcsolatot a Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjével.

Felelős: Molnár Bálint alpolgármester

Határidő: 2011. február 24.

- Erről: 1./ Molnár Bálint alpolgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Vetró Ferenc polgárőr parancsnok

értesül.

Napirend:

8./ Előterjesztés Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés felmondásáról és ezzel egyidejűleg új megbízási szerződés megkötéséről

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság úgy döntött, hogy most ne legyen ügyvédcseré, mert sok folyamatban lévő ügy van március 31-ig. Utána 3 ajánlat bekérésével döntsön a testület, akar-e vagy sem. Természetesen a régi ügyvéd is pályázhat.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság szerint pályázatot kell kiírni, és legalább három ajánlatot be kell kérni, és abból kell dönteni.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság szerint is pályázatot kell kiírni.

Németh László képviselő:

A pénzügyi bizottság március 31-i javaslatára utalva: most január vége van, három hónapos felmondási idő áll rendelkezésre, ami azt jelenti, hogy belefér az is, ha most az a verzió megy, áprilisban legkésőbb ki kell írni. A pénzügyi bizottság azt mondja, hogy márciusig ne, a másik két bizottság pedig azt, hogy ki kell írni, mert a felmondási idő futja ezt az időt.

dr. Vincze Anita jegyző:

A bizottsági üléseken általa elmondottakra utal, mely szerint nem javasolja a szerződés felbontását. Tapasztalata az, hogy az ügyvéd úr jól látja el feladatát, megbízható, bármikor lehet rá számítani. Jelenleg a kft. sorsa aggasztó, az anyagi ellehetetlenülése, és a cég megszüntetésével kapcsolatos feladatok elég komoly ügyvédi munkát jelentenek. Ha felmondásra kerül a szerződés, nem biztos, hogy a három hónapos felmondási idő alatt el tudja végezni.

Németh László képviselő:

Mert nem lesz motivált az ügyben?

dr. Vincze Anita jegyző:

Azért javasolta a pénzügyi bizottság is azt, hogy legalább a március végét várják meg, amíg ez lezajlik várhatóan. Jelenleg is vannak olyan folyamatban lévő ügyek, pl. fogorvosi praxis ügye, amikor is az ÁNTSZ megsemmisítő határozatát bíróság előtt kell megtámadni. Visszakapta ugyan a működtetési jogot az önkormányzat, de egy hónap múlva megsemmisítette az ÁNTSZ a korábbi határozatát. Azzal indokolja, hogy a feladatot nem személyesen látja el a nyugdíjban lévő fogorvosnő, de helyettesítés útján ez a feladat el van látva. Nem ő helyettesített, hanem az önkormányzat oldja meg.

Németh László képviselő:

Kérdése, van szerződés Dr. Nagy Leventével? Dr. Tóth Mária között? Ez nem lett betervezve az ÁNTSZ-hez?

dr. Vincze Anita jegyző:

Ebben az aljegyzőnő és Böszörményiné volt az eljáró. Majdnem fél év is eltelt, mire válasza méltatták az önkormányzat levelét. Többszörös sürgetésre kapott a hivatal egy olyan határozatot, hogy visszakerül az önkormányzatra a működtetési jog, tehát jogában áll a meghirdetése, mert így meg sem pályáztathatták. De a megsemmisítő határozattal ezt a határozatot gyakorlatilag visszavonta. Ez is ügyvéd úrnál van, van ezen kívül munkaügyi pere is. Kft. ügyével hogyan áll?

Kerepesi Csaba ügyvezető:

A Rinx Bt. ügye másodfokon lesz. Van jogerős bírósági végzés, ahol végrehajtást kellene kezdeményezni, de ennek költsége egyáltalán megéri-e, az egy %-os költséget be kell fizetni, és önálló bírósági végrehajtót megbízni, hiszen valószínűleg a kft. követelése nem kerül kielégítésre.

dr. Vincze Anita jegyző:

Aggálya az árajánlat-kéréssel, hogy a legolcsóbb árajánlatot tevő ügyvéd nem biztos, hogy az önkormányzatnak jó lesz. A pályázati felhívást úgy kell megszövegezni, hogy az önkormányzat az érvénytelenítés jogát fenntartja, mert ügyvéd és ügyvéd között is van különbség. Véleménye szerint nem egyszerű pályáztatást igényel.

Domokos Imre képviselő:

Jelzi, dönthet úgy a testület, hogy nem a legkedvezőbb ajánlatot tevőt fogadja el, hanem dönthet úgy, hogy a másodikat vagy éppen a legdrágábbat. Nincs megszabva.

dr. Vincze Anita jegyző:

Tudomása szerint van egy korábbi határozata a testületnek, mely szerint három ajánlatot be kell kérni 100.000 Ft-ot meghaladó esetben, és a legkedvezőbbet kell választani.

Molnár Bálint alpolgármester:

Pénzügyi bizottsági ülésen is kérte, hogy egyelőre fontolják meg, és tegyék át későbbiekre. Ha vannak peres ügyek, ellátja a feladatát az ügyvéd úr. Ebben az önkormányzat akár peres is lehet, ami több millió forintba is kerülhet. Lehet egy olcsóbb ügyvéd, de mellette kifizet az önkormányzat perköltségre egy csomó pénzt, és nem tudja az önkormányzat beperelni az ügyvédet, mert ellátta a feladatát. Azért nem látja most időszerűnek és megfontoltnak sem, mert Dr. Szűcs Péter - információi szerint - jól látja el feladatát, nem veszített egy pert sem, minden önkormányzati pert megnyert idáig. Vannak pár aggályok, hogy pl. nem jelent meg testületi ülésen, de nem is hívták. Telefonon mindig elérhető volt,

tudott vele egyeztetni a vezetés. Későbbiekben, ha lezajlik a kft. ügye, a repülőtér eladása, stb., és úgy látják, akkor térjenek rá vissza, de most több kárt okoznának, mint hasznot.

Magánvéleménye: meg kellene vizsgálni, hogy az ügyvéd távollétében személyi ügyben dönthet-e a képviselő-testület, vagy javasolhatja-e. Talán meg kellene hívni testületi ülésre és esetleg úgy felmondani, nem tudni, így megállja-e a helyét egy ilyen előterjesztés a képviselő-testület előtt. Gondolják át, vizsgálják meg, hogyan is állíthatják fel. Nehogy abba a hibába essenek, hogy felállítják – a háta mögött -, nem tájékoztatták, nem hívták meg a testületi ülésre, és perel az ügyvéd esetleg akár több 10 milliós tételre. Javasolja, vizsgálják meg a lehetőségét...

Németh László képviselő:

...mesedélutának tartja ezt a részét...

Molnár Bálint alpolgármester:

Amennyiben a testület ebben pozitívan dönt, jelzi, hogy nemmel fog szavazni, és kéri is megjelölni a jegyzőkönyvben, hogy nemmel szavazott, mert nem vállal felelősséget egy rossz döntésért.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kérdését Nagy Lászlóhoz intézi: miért kellene felmondani az ügyvédnek?

Nagy László képviselő:

A repülőtérrel kapcsolatos megbeszélésen, amikor jelen volt az ügyvéd úr, úgy érezte, hogy a testület szemébe hazudott. Nem látta a bizalmat.

Tolnai Zoltán képviselő:

A válaszaiból arra következtetett, hogy nem azt mondta az ügyvéd úr, ami helyes lett volna?

Nagy László képviselő:

Igennel válaszol.

Németh László képviselő:

Nem a kvalitással van baj, hanem az ügy kezelésével.

Tolnai Zoltán képviselő:

Hanyagul kezelte?

Németh László képviselő:

Túl jól kezelte. Nem ütött át belőle az önkormányzati érdek, de nemcsak ebben az ügyben, hanem más ügyben sem. Megjegyzi, nem kíván részleteibe menni. Jó ügyvédi közösség, szolgálja az ügyet, az érdeket, kérdés az, hogy kiét és hogyan? Aki érti, érti, aki nem, nem.

dr. Vincze Anita jegyző:

Maga a szerződés felmondható, 3 hónapos a felmondási idő, és indoklás nélkül felmondható. Ebből jogi probléma nem lehet. Kérése azonban, hogy amíg lehet, addig hadd lássa el a feladatot az ügyvéd úr, a hivatal részéről nincs vele problémájuk. Ezek a folyamatban lévő ügyek elég fajsúlyosak, és elég jól belefolyt már az ügyvéd úr. Pl. a kft. dolgaiban jelenleg is van olyan állásfoglalás-kérés, ami éppen két nappal ezelőtt zajlott, és biztosan arra is ad konkrét választ. Ha ügyvédet cserélnek, akkor legalább hasonlót vagy jobbat válasszanak.

Németh László képviselő:

Utal arra, hogy márciusi dátum hangzott el, de ezek az ügyek véleménye szerint – ismerve a bírói gyakorlatot – még fél év múlva is ügyek lesznek.

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, a kft-s ügy már másodfokon van.

Kerepesi Csaba ügyvezető:

Első fokú határozat született, de nincs információ arról, hogy megfellebbezték-e és jogerőre emelkedett-e, vagy nem.

(Hangzavar.)

Rómer János képviselő:

Arról is volt szó, hogy vannak olyan folyamatban lévő ügyek, ami miatt ne. De ha lezárul, mi a garancia arra, hogy nem lesz semmi olyan dolog, ami miatt lehet ügyvédre ugyanígy hivatkozni? Újabb és újabb perek kialakulhatnak, és valószínűleg ki is fognak. Ha az egyik megszűnik, lehet, hogy másik lép a helyébe.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ez nincs kizárva.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kérdése, elfogadható-e, hogy a márciusi testületi ülésen térjenek vissza erre?

dr. Vincze Anita jegyző:

Jelzi, hogy a pénzügyi bizottságnak volt indítványa.

Németh László képviselő:

Nem fogadja el, van egy előterjesztés.

Domokos Imre képviselő:

A kérdés az, hogy január 31. vagy március 31. a felmondási idő? Van egy megbízási szerződés 750 eFt + áfáról, egy értékesítésre, egy szerződéstervezet, egy versenytárgyalásra vonatkozott. A második után is fizetett az önkormányzat?

(Nemleges válasz érkezik.)

Kérdés az, hogy kér-e a harmadik után?

Ezt is megversenyeztették, 4,5 milliós árajánlatok is érkeztek (+ áfa), ami eléggé fogós volt, az ügyvéd úr pedig 750 eFt + áfáért vállalta.

dr. Vincze Anita jegyző:

Véleménye szerint legalább a február 24-i ülést várják meg, hogy mit fog mondani akkor Veres Lajos. Lehet, hogy a szerződéses csomagot át lehet dolgoztatni úgy, ahogyan a testület néhány tagja jelezte, mert voltak elvárások, amiket el is mondott Veres úrnak is. Ügyvéd úr ennek megfelelően fogja átdolgozni a szerződéstervezeteket, és lehet, hogy nem fog kérni semmit érte, mivel havi megbízási díja van. Ez már kész anyag, ezen csak módosítani kell. A településrendezési megállapodással mi legyen, legyen-e benne vagy teljesen más szöveggel, azt majd eldönti a testület.

Németh László képviselő:

Indítványa az, hogy március 31. Onnantól számít a 3 hónap?

Domokos Imre képviselő:

Ügyvédi letéti számlán kellett elhelyezni a pénzt. Veres úr azt kérte volna, hogy devizában vagy valutában, devizaszámlára, és euróban legyen, az önkormányzat számlájára, nem ügyvédi letétre. Nem tetszik Veres úrnak az ügyvédi letét – hozzáteszi, neki sem, de valami miatt ragaszkodtak ehhez.

Németh László képviselő:

Jelzi, hogy az újabb indítvány február 28.

dr. Vincze Anita jegyző:

Február 24-én lesz az ülés, akkor elmond valamit...

Németh László képviselő:

...lehet információt adni neki...

dr. Vincze Anita jegyző:

A március 31. azért lenne célszerű, mert ha a testület pozitívan dönt, hogy legyen még egyszer meghirdetve, utána tudja az ügyvéd úr módosítani a testület döntésének megfelelően a szerződéseket.

Tolnai Zoltán képviselő:

Kérdése: attól teszik függővé az ügyvéd úr munkáját?

dr. Vincze Anita jegyző:

Igen, de akkor most megint kifizetnek százezer forintokat új szerződésért?

Németh László képviselő:

Négy hónapig.... még akkor is, ha...

dr. Vincze Anita jegyző:

Megint jön az, hogy egyszeri, 750.000 Ft....

Németh László képviselő:

Ismétli, van egy indítvány: február 28.

Molnár Bálint alpolgármester:

A határozati javaslatot módosítják...

dr. Vincze Anita jegyző:

Javaslat: a február 24-i ülésen újra tárgyalja a testület...

Németh László képviselő:

... arról volt szó, hogy február 28-tól számítva három hónap.

Molnár Bálint alpolgármester:

Akkor nem váltanak új ügyvédet.

Február 28-ával felmondják a jelenlegi ügyvédi megbízást, 3 hónap a felmondási idő, és még nem találtak ügyvédet, de nem is kerestek. Kérnek be ajánlatot, tájékozódnak – egy kicsit furcsán jön ki -, mert árajánlatot lehet bekérni...

Németh László képviselő:

... még januárban. Akkora probléma...

Molnár Bálint alpolgármester:

...igen, egy jó ügyvéd probléma. Probléma, mert felelősséggel tartoznak bármilyen ügyben is, felelősséggel döntsenek. A jogi probléma nagy probléma az önkormányzatnak. Azért problémázik rajta, mert jól fontolja meg mindenki.

Németh László képviselő:

Véleménye szerint egy képviselő az alpolgármester is.

Molnár Bálint alpolgármester:

Jelenleg ő az ülés vezetője, nem egy képviselő, most alpolgármester. Ha az utcán lenne, akkor is ugyanaz a személy lenne, és ugyanaz a véleménye, ha ezt a tájékoztatást kapná.

Nagyné Kocsis Katalin Nagy I. u.:

Ha van egy jó ügyvéd, és eddig megnyert minden pert, miért kell lecserélni? Mi a haszna az önkormányzatnak? Ha pályázatot kell kiírni, feltételezi, az megint pénzbe kerül. Ha annyira spórolni kell, akkor most, ha van egy jó ügyvéd, miért kell x forintokat kiadni, és másik ügyvédet hozni, aki ki tudja, semmi biztosíték nincs arra, hogy olcsóbb vagy jobb lesz, vagy megnyeri a pereket. Nem érti.

Domokos Imre képviselő:

Elmondja, hogy pernyertesek voltak sokszor, de az önkormányzat számlájára nem jött pénz.

Nagyné Kocsis Katalin Nagy I. u.:

Véleménye szerint ennek nem az ügyvéd az oka, hanem a törvény.

Domokos Imre képviselő:

Hozzáteszi, az ügyvéd is az oka, mert 60 milliós pert is nyert az önkormányzatnak az ügyvéd, de nem tudnak vele kezdeni semmit, pénz nem jött.

Nagyné Kocsis Katalin Nagy I. u.:

A törvény a baj. Ha a megnyert egy pert és nem mondta ki a bíróság, hogy valamit ki kell fizetni. Nem az ügyvéd rontotta el a dolgot.

Molnár Bálint alpolgármester:

Azért merült fel az ügyvédcseré kérdése, mert a képviselő-testület közül néhány emberben felvetődött az aggály, hogy nem alkalmas az ügyvéd ellátni a feladatot, nem kellő számban jelenik meg testületi ülésen, és ha többet jelenne meg, akkor jogilag jobban lenne a testület tájékoztatva. A repülőtéri licittel kapcsolatban volt még egy aggály, hogy nem képviselte az önkormányzatot megfelelően, vagy teljesen odaadón, hogy sikeres legyen a tender. Volt néhány gond a repülőtér értékesítésben, ami aggályosnak mondható volt. Pl. a területrendezési megállapodást, amit nem az ügyvéd úr készített, csak véleményezte.

Összegzés: február 28-ával felmondja a képviselő-testület a jelenlegi ügyvéd megbízását, árajánlatokat kér be, és megvizsgálja, hogy melyik az az ügyvéd, aki képviseli megfelelően az önkormányzatot. Nem feltétlenül a legolcsóbbat, hanem a megfelelőt válassza ki. Próbál referenciákat beszerezni az ügyvédről, hogy megfelelően tudja megítélni annak az ügyvédnek a jövőbeli munkáját.
Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fentiekkel – 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett – egyetért.

11/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés felmondásáról és ezzel egyidejűleg új megbízási szerződés megkötéséről

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Szűcs Péter Ügyvédi Irodával (4024 Debrecen, Kossuth utca 38. fsz.1.) 2006. szeptember 22-én kötött megbízási szerződést - annak 17-18. pontjában foglaltak alapján – felmondja.

A jegyző Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának jogi képviseletére dolgozzon ki pályázati felhívást, melyben meg kell jelölni, hogy a képviselő-testület szakmai referencia anyagok benyújtását kéri, és nem feltétlen a legolcsóbb ajánlatot tevővel köt megbízási szerződést.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. március 1.

Erről: 1./ Molnár Bálint alpolgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kéri jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy nemmel szavazott, mert aggályosnak tartja a képviselő-testület ezen döntését.

Németh László képviselő:

Jelzi, hogy nem név szerinti szavazás volt.

Molnár Bálint alpolgármester:

Ő viszont kérheti a jegyzőkönyvbeli megjelenítést a nemmel való szavazásáról. Ennek utánanézett, igen is kérheti ezt külön megjelölni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kérdése, hogy ezt hol találta meg az alpolgármester úr?

Molnár Bálint alpolgármester:

Elmondja, hogy tudomása szerint név szerinti szavazást is kérhetett volna.

(Hangzavar.)

Napirend:

9./ Előterjesztés pályázat kiírása 2 fő közterület-felügyelőként való foglalkoztatása céljából

Tóth Sándor képviselő:

Bejelenti, hogy nincs hozzászólása, kiegészítése az előterjesztéshez. Véleménye az, hogy kapcsolódik a közrendhez az előterjesztés.

Domokos Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság nem javasolta a két főt a közel hárommillió költsége miatt, mert ha köztisztviselők, akkor a bérköltség, járulékok, cafetéria felmerül, egyéb költségek is felmerülnek, és minden juttatást figyelembe kell venni. Helyette a jelenleg közalkalmazotti státuszú Doma László 8 órás foglalkoztatását javasolják. A hatósági jogkört nem ő végezné, hanem a hivatal építésügyi előadója.

Nagy László képviselő:

Az ügyrendi bizottság is ezt a megoldást javasolja.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tájékoztatásként elmondja, hogy Doma László a munkatársa, aki vállalja is ezt a feladatot. Azt kell meghatározni, hogyan kell teljesítenie a feladatot, mivel kötetlen munkaköre volt eddig az állatszállítás és piacfelügyelet révén.

Németh László képviselő:

Kérdése, hogy ez a javaslat indítványszerűen jön elő?

Molnár Bálint alpolgármester:

Igennel válaszol. Módosító indítványként kell kezelni.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja: Egy fő – Doma László – közalkalmazottat 6 órás munkaidő helyett teljes – 8 órás – munkaidőben alkalmazzák. Munkaköri leírásába beleveszik a közterületfelügyelői feladatokat. Észrevételi, jelzési joga lesz, amit a hatóság hajt végre.

A képviselő-testület a fenti módosító indítvánnyal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

12/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t közterületek hatékonyabb ellenőrzése tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek jogszerű használatának, rendjének és tisztaságának biztosítása és a vonatkozó jogszabályok betartatásának rendszeres ellenőrizhetősége érdekében 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott bérének 8 órás foglalkoztatására történő kiegészítésével egyetért, annak költségét a 2011. költségvetési rendelet tervezetbe szükséges beépíteni.

Erről: 1./ Molnár Bálint alpolgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Tolnai Zoltán intézményvezető
4./ Takács Józsefné pü. előadó
értesül.

Napirend:

10./ Repülőtéri épületből származó kisméretű téglá elszállítására kiadott polgármesteri engedély jóváhagyásáról

Molnár Bálint alpolgármester:

Tájékoztatásként elmondja, hogy egyeztetett néhány képviselő-testületi taggal Raffai Imre kunmadarasi lakos kérelme ügyében, akinek lakása a belvíz miatt megrongálódott. Segítséget kapott - amit a településellátó szolgálat vezetőjének és dolgozóinak megköszön -, hogy alátudja támasztani, ne omoljon össze a háza. Azt kérte, hogy ha tud a testület a repülőtéren biztosítani egy romos épületet, ahonnan el tudja szállítani a téglát, azt lebontja. Rómer János képviselő kint is volt, megnézte az épületet.

Rómer János képviselő:

Elmondja, hogy amely épületet először megnézték, nem találták arra megfelelőnek, hogy le legyen bontva, mert emeletes házról volt szó, amin 30 cm-es betonfödém van. A bejáratától 100-150 méterre van egy régi tároló, ami kézi erővel bontható. Feltérképezte, fényképet is készített az épület bontása előtti állapotáról.

Tolnai Zoltán képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy sajnos a településen nem csak ez az egy ház van veszélyben. Már több lakosnak is próbáltak segíteni dúcolásra való anyaggal. Kérdése, lehetne-e úgy megfogalmazni, hogy akinek szüksége van bontási anyagra, akkor ne kelljen minden esetben testületi ülésre hozni. Valakit megbízni azzal a feladattal, hogy elbírálgatja az ilyen igényt. Javasolná az építésügyi előadót, aki elbírálná, hogy ki jogosult erre. Meghatározni, hogy mennyi téglát hozhat el, ami feltétlenül szükséges a lakás feltámasztásához.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kérdése, az említett épületben maradt-e még anyag?

Kerepesi Csaba ügyvezető:

Tudnak még keresni olyan épületet, amiből alkalmas lehet.

Molnár Bálint alpolgármester:

Elmondja, személyesen megnézte, hogy a kérelmező elhozta-e a téglát. Megszámolni nem tudta, de nem hozott el olyan mennyiséget, ami aggályt okozzon. Arra is gondoltak a polgármester úrral, hogy ez futótűzként terjedhet, de mindenkinek nem tudják biztosítani. Sajnos van, aki még a mész árát is elissza, ilyen emberen nem segítenek.

Raffai Imre esetében is úgy történt, hogy kiment az építésügyi előadó a helyszínre. Ennek utólagos engedélyezéséről van szó, kiegészítve azzal, hogy a jövőbeni rászoruló az építésügyi jóváhagyásával, környezettanulmányával együtt hozhatnak el, de csak 3 napon belül. Ne legyen az, hogy ha valaki kap egy engedélyt, az ki-, bejárákál heteken keresztül. Három napot kap bontásra, szállításra.

Németh László képviselő:

Kérdése, van-e feljegyzés arról az épületről?

dr. Vincze Anita jegyző:

Válaszként elmondja, hogy a polgármester úrnak adta oda az építésügyi előadó.

Németh László képviselő:

Ebben a kategóriában amit lát, hogy a jó gazda gondossága igen csak hiányzik.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kérdése, melyiket nézi meg?

Németh László képviselő:

Van legalább 15. Ha erre önálló felhatalmazást kell tenni, akkor véleménye szerint a településellátó szolgáltatnak 5 évre lesz munkája.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem azt mondják, hogy az önkormányzat építi meg, hanem anyagot biztosítanak. Ebben az esetben is csak anyagot biztosítottak, nem a településellátó szolgálat csinálta meg az aláfalazást.

Németh László képviselő:

A harmadfokú belvízkészültséggel magánszemélyek árait nem fogják téríteni, ezzel kapcsolatban kap-e az önkormányzat vis maiori keretet, ami kapcsán esetleg tudnának segíteni? Ha nem, akkor ez karitatív fogásnak fogható fel. Nem biztos, hogy jó irányba megy az egész a jó gazda gondossága kapcsán. Nem látta az érintett épületet, de kérdése, hogy mitől van a belvíz? A legmagasabb pontján van a Csárda útnak.

Molnár Bálint alpolgármester:

Igennel válaszol. Az a gond véleménye szerint, hogy a kérdező képviselő nem járt ott. Volt testületi ülés, amikor megemlítette, hogy nem működnek az átereszek, és vannak bizonyos helyek, ahol meg kellene oldani, el kellene indulni, és sorban megcsinálni az összes árkot, hogy folyjon a víz. Ennél az épületnél tavasz óta kb. 50 cm-es víz áll az árokban. Az utca 1/3 részéről oda folyt a víz. Próbáltak segíteni, két szippantóval vittek el onnan vizet, de víz továbbra is oda folyt. Próbálta az illető a lakását javítani, de felnedvesedett. Ez nem karitatív jellegű. Nem ilyen irányba akart elindulni, de azt gondolta, hogy ezzel tudnak segíteni azon az emberen, nem kerül az önkormányzatnak semmibe. Bárki kerülhet ilyen helyzetbe, és jó, ha segítenek.

Németh László képviselő:

Ez egy szempont. Ezzel az egygel nincs gondja. A folyamatában igen, az ellenőrizhetőség, mert van egy lakatlan épület, amiben 10 éve nem laktak, de van egy fotó róla, és oda is adjanak téglát.

Molnár Bálint alpolgármester:

A következőképpen javasolja elfogadásra: a községfejlesztési bizottság megnézi azokat az épületeket, ahol jönnek a lakossági bejelentések, és a bizottság javaslatára adják ki, akár egy körtelefonon is megbeszélhetik, és utólag hoznak határozatot. Nincs is tovább probléma.

Németh László képviselő:

Szerinte viccesnek hangzik.

Molnár Bálint alpolgármester:

Nem vicces. Van fejlesztési bizottság, van szakmai háttér, és nem lesz aggály tovább ilyen esetben. Pusztán segíteni akart, el is mehetett volna mellette.

Tolnai Zoltán képviselő:

A Németh László felszólalását érti, úgy gondolja, ahol valóban kell segíteni.

Véleménye szerint koordinálják le azt a részt, hogy kinek kell. Úgy látja, amit javasolt, az elfogadható lenne: az építésügyes kimegy, megvizsgálja, ez alapján tudnák biztosítani, ha Kerepesi Csaba is azt mondja, hogy tudja biztosítani a téglákat, oda kimenni, valaki visszaellenőrzi, hogy mennyi téglát hozott el az illető. Így nem kellene mindig a testületi ülést megvárni.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egyetértését fejezi ki. Kérdése, hogy az előbbieken felvázoltak szerint el tudja-e fogadni a képviselő-testület?

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 8 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**13/2011.(I.27.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
bontott téglá biztosítására vonatkozó engedély utólagos jóváhagyása**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező - 2011. január 19-én kiadott repülőtéri romos épületből való kisméretű téglá díjmentes elszállítására vonatkozó – engedélyt utólagosan jóváhagyja.

A képviselő-testület a lakosság részéről jelentkező azon kérelmekhez, melyekben a belvíz miatt megrongálódott lakóépületek helyreállításához kérnek segítséget, a kunmadarasi repülőtéren lévő – a KunAirport Kft. ügyvezetője által kijelölt – romos épületből kisméretű bontott téglát biztosít. A beérkezett kérelmeket - előzetes környezettanulmány és szakmai vélemény alapján – a polgármesteri hivatal építésügyi előadója bírálja el.

A téglá bontásáról és saját költségen történő elszállításáról a kedvezményezett köteles gondoskodni.

Felelős: Szabó Miklós építésügyi főelőadó

Határidő: folyamatos

- Erről: 1./ Molnár Bálint alpolgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Szabó Miklós építésügyi főelőadó
4./ Kerepesi Csaba ügyvezető

értesül.

Molnár Bálint alpolgármester:

A napirend megtárgyalása után megköszöni a képviselők megjelenését, munkáját, és az ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

**Molnár Bálint
alpolgármester**

**dr. Vincze Anita
jegyző**

**Nagy László Tóth Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő**