

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. július 15-én tartott közmeghallgatással egybekötött ülésén

Jelen vannak: Márki Sándor polgármester, dr. Vincze Anita jegyző, Molnár Bálint alpolgármester, Ács Károly, Németh László, Rómer János, Tolnai Zoltán, Tóth Sándor képviselő,
Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Kele János őrsparancsnok
A lakosság részéről: 50 fő

Bejelentéssel távol: Domokos Imre, Nagy László képviselő

Márki Sándor polgármester:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően került összehívásra. A képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Bejelentette távolmaradását Domokos Imre és Nagy László képviselő. Távolmaradásukat igazoltnak tekinti.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek – előzetes egyeztetés alapján – Ács Károly és Németh László képviselőt javasolja, mely javaslattal a képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 2011. március 31-én tartott közmeghallgatás határozata alapján: „Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. július 15-én 14.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart, melynek keretén belül a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője tájékoztatást ad 2011. január 1. és 2011. június 30. között eltelt időszakban a település közbiztonsága érdekében végzett tevékenységről.”

A képviselő-testület közmeghallgatás után általános képviselő-testületi ülést tart. A meghívón feltüntetett napirend kiegészítésére tesz indítványt. Kéri, kerüljön napirendre vételre az 5./ Egyéb ponton belül:

5/1./ Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megállapodás megkötése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5/2./ Előterjesztés a Guba és Guba Kft., a Sebex Kft., valamint a Hagyományörző és Lovassport Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/3./ Előterjesztés az AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/4./ Általános Iskola felújítási igénye

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/5./ Összevont Óvodai Intézmény felújításra vonatkozó kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/6. Előterjesztés hagyományőrző táboroztatáson, valamint a kézi aratóversenyen történő részvétel költségeinek biztosításáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/7. Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Zárt ülés:

5/8. Hodos Imre és felesége (Budai N.A. u. 2.) támogatása beteg gyermekük családba fogadásához

Előadó: Márki Sándor polgármester

Ács Károly képviselő:

Kérdése, lehet-e a pályázatokról a lakosságnak tájékoztatást adni?

Márki Sándor polgármester:

Tudnak tájékoztatást adni, de az bizonytalan, hiszen a pályázat kiírói megváltoztatták a különböző pályázatok pályázati helyét, átsorolták más minisztériumhoz. Néhány pályázat rendelkezésükre áll már, illetve olyanokról tudnak tájékoztatást adni, ami természetesen az önkormányzat által elnyert, vagy kistérségi szinten elnyert támogatás. Amire az önkormányzat szeretne pályázni, akkor tudnak pontos információt adni, amikor egy újra tárgyal, előkészített anyagban állást foglal a képviselő-testület, és az összes pályázati lehetőség közül kiválasztják, hogy a költségeikhez mérten milyen pályázatokat tudnak benyújtani.

A képviselő-testület részéről más javaslat nem érkezik a napirend módosítására vonatkozóan, így szavazásra bocsátja az általa tett indítványt, mellyel a képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

A továbbiakban szavazásra bocsátja a kiegészített – teljes – napirend elfogadását.

A képviselő-testület a napirenddel – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**119/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a napirend elfogadásáról**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

I. Közmeghallgatás

Napirend:

1./ Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatása a 2011. január 1. és 2011. június 30. között eltelt időszakban a település közbiztonsága érdekében végzett tevékenységről

Előadó: Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

II./ Képviselő-testületi ülés

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2010/2011. tanév Kiváló tanuló – kiváló sportoló díj adományozása tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

2./ Előterjesztés a Nagykun Hagyományőrző Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előadó: Márki Sándor polgármester

3./ Előterjesztés önkormányzat külterületén lévő földutak járhatóvá tétele költségeinek biztosítása tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

4./ Nagy Anita Batthyány u. 29. és Szabó Imre Esze T. u. 14/a. sz. alatti lakosok ingatlanvásárlás iránti kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

5./ Egyéb

5/1./ Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megállapodás megkötése tárgyában

Előadó: dr. Vincze Anita jegyző

5/2./ Előterjesztés a Guba és Guba Kft., a Sebex Kft., valamint a Hagyományőrző és Lovassport Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/3./ Előterjesztés az AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme tárgyában

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/4./ Általános Iskola felújítási igénye

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/5. Összevont Óvodai Intézmény felújításra vonatkozó kérelme

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/6. Előterjesztés hagyományőrző táboroztatáson, valamint a kézi aratóversenyen történő részvétel költségeinek biztosításáról

Előadó: Márki Sándor polgármester

5/7. Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Zárt ülés:

5/8. Hodos Imre és felesége (Budai N.A. u. 2.) támogatása beteg gyermekük családba fogadásához

Előadó: Márki Sándor polgármester

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester

2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

I. Közmeghallgatás

Napirend:

1./ Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatása a 2011. január 1. és 2011. június 30. között eltelt időszakban a település közbiztonsága érdekében végzett tevékenységről

Márki Sándor polgármester:

Az elmúlt években Kunmadaras közrend, közbiztonsága többször volt a lakosság előtt, illetve a képviselő-testületek ciklusonként különböző álláspontokat hoztak. Időnként egy-egy ciklusban a képviselő-testületek komolyan, határozottan, illetve erőteljesen is kifejtették véleményüket a lakossági információk alapján arra vonatkozóan, hogyan ítélik meg Kunmadarason a közrend, közbiztonság helyzetét. A rendőrkapitányság előző vezetésének időszakában nagyon kemény csaták folytak azért, mert volt, amikor nem fogadták el a közrendvédelmi beszámolót. Természetesen azért, mert úgy érezték, úgy gondolták, hogy az itt élő emberek véleménye a fontos, és azzal a céllal, hogy természetesen megpróbáljanak olyan intézkedések irányába lépni, ami a közösséget megfelelően szolgálja, erősíti a rendőrség munkáját, a polgárőrség-rendőrség, polgárőrség-lakosság, rendőrség-lakosság, illetve mindkettő önkormányzattal történő összefogását. Korábban a kapitány úr adott egy tájékoztatót, amelynek során elhangzott, hogy létszámbővítésre lesz lehetőség, és olyan együttműködési megoldást keresnek, ahol a település köznyugalma mindenképpen javulni fog. Tegnap napon a karcagi kistérség, azon túl pl. Kunhegyes település nem a kistérséghez - rendőrségi szakszolgálati szempontból a Karcagi Rendőrkapitánysághoz tartozik -, és kapitány úr összehívott egy egyeztető fórumot. Azokat a megoldásokat keresték közösen, hogyan lehet továbblépni, hogyan lehet a közrend, közbiztonság erősítését elvégezni, mik az eddigi eredmények, illetve mit várhatnak a települések a közeljövőben. Elhangzottak a létszámadatok, amelyeket kér a kapitány úrtól ismertetni. A képviselő-testület korábban azt várta, hogy a kunmadarasi rendőrőrsi státuszok feltöltésére lehetőség kínálkozik majd. A tegnapi napon elhangzottakból látható, hogy a létszám megerősítése elkezdődik, de még nem fogja elérni azt a lehetőséget, hogy a kunmadarasi rendőrőrs létszáma megfelelő nagyságrendet mutasson, hanem a kisúji, kunmadarasi, kunhegyesi osztály jogállású őrs meghatározott létszámbővítése történhet meg. A szakmai képességről, képzettségről, hogyan, mi módon tudnak majd az új emberek szolgálatot teljesíteni, kéri a kapitány urat, adjon teljes tájékoztatást azért, hogy a lakosság kapjon információt.

Közrend, közbiztonsági témakört érintve és nem feltétlenül a napirendhez tartozik, de szeretné bejelenteni, hogy megkezdődött az energiatakarékos közvilágítási lámpatestek felszerelése a településen. Láthatták az elmúlt időszakban, hogy több utcában azonban nem égett a villany. Ez is a közrend, közbiztonság része, hogy minél biztonságosabban működjön, de nem a kivitelező felelős azért, mert sötét az utca. Minden lámpatest működik, ha egy lámpatest, vagy kettő, egymástól távolabbra több nem világít, ez a Mezei-Vill Kft-hez tartozó, azonban ha egész utcán nem világít, az az E-on problémája. Ugyanígy tapasztalhatta a lakosság, hogy naponta 38-40 áramszünet van időnként meghatározott területeken trafókörzetenként. Nagyon sokszor akkor is elmegy az áram a településen, amikor nincs erőteljes szél, vihar, stb. Volt olyan, amikor az önkormányzat épületében a számítógépekben komoly problémát okozott. A Mezei-Vill Kft. képviselőjével tegnap egyeztetett, aki azt mondta, hogy együttműködve a képviselő-testülettel hajlandó a saját költségén, az ő jogászaival közösen az E-on felé fordulni – hiszen ez már évek óta tartó probléma.

Az elmúlt időszakban személyesen ő maga is 10 nap alatt legalább három bejelentést tett. Komolytalannak tartja a szolgáltató részéről, amikor azt mondja, hogy 48 órán belül elhárítja

a hibát, de 72 óra után újra bejelentéssel kellett élnie. Fel kell hívni a figyelmüket arra, hogy miért nem teljesítették 48 óra alatt.

Azért mondta el általános tájékoztatásként, mert többen tévedésbe estek, és azt gondolták, a kivitelező problémája, ha utca hosszakon nem ég. Ez nem így van.

Megkéri Fejes Zoltán urat, szíveskedjen összefoglalni a június 30-ig tartó eseménysort a létszámfejlesztés lehetősége és ennek elosztására vonatkozóan is.

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, és köszöni a lehetőséget.

Az elmúlt két hétre érték el azt a szintet, ami alapján már egy elég erős és stabil alapnak bizonyul, ahonnan lehet építkezni. Reméli, az érzéseik a jelenlévőknek is ugyanolyanok, mint neki. Naponta rendszeresen nézi a kunmadarasi eseményeket is, és az elmúlt két hét eseményeire nézve olyan helyzet kezd kibontakozni, amire azt tudja mondani, olyan állapot, amire lehet építeni. Úgy tudták elérni, hogy januárhoz képest, illetve januártól a mai napig egy jelentős – bár meglehet, hogy nem találkozik a véleményük - felderítést tudnak maguk mögött, elég szép számmal vannak kunmadarasi lakosok bent a Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben, illetve elég jelentős számban kaptak vagyon elleni cselekmény elkövetéséért kisebb-nagyobb összegeket. Aki nem fizeti be határidőre, automatikusan átváltódik szabadságvesztésre. A mai napig bennük van, és benne van a lakosságban, hogy nincsenek megelégedve a kisebb értékű vagyon elleni cselekmények, az ún. 20.000 Ft-os értékhatár alatti lopással. Ezt áttanulmányozta. A kisebb értékű vagyon elleni cselekményből – nem bolti lopásokra gondol, hanem a kiskerti, falopásokra, stb. - Kunmadaras vonatkozásában 2/3-os elkövetői kört meg tudtak fogni. Azt jelenti, hogy 10 bejelentett cselekményből. Itt hívja fel a figyelmet, és kéri, tegyenek bejelentést, mert 10 ilyen cselekményből elfogtak 7-et, és a bíróság kimondja az ítéletet. Ezek az úgymond visszatérő vendégeik, túl vannak az első pénzbüntetéseken és letöltendő ítéleteket kapnak. A 20.000 Ft-os értékhatár alatti lopásra megkapják a maximum 50 napos elzárást, ami a bíróság szerint jár. Feltételezi, tudnak a nagyobb volumenű eseményekről, amik történtek a településen, nem is akarja felsorolni, hogy hány életellenes cselekmény történt, amit a rendőrség felderített, hány közösséggellenes magatartást sikerült felszámolni. Mint például két héttel ezelőtti hétfői késő délutáni esemény, amikor két család esett egymásnak. Itt azt is nézik, amikor a két család összeesetett és megindul a hír, hogy egymással leszámolnak, előkerültek a kapától, kaszán, szamuráj kardon keresztül minden. Ilyen fórumon is megdicséri azt a három kollégáját, akik kimentek a helyszínre, nekifogtak egy olyan intézkedésnek, amikor a helyszínen 100 fölötti volt a résztvevők száma, bár ebben voltak nézelődők is, tevékeny közreműködők. Hárman megpróbálták a két családot eredményesen megfékezni. Ebben az intézkedésben az egyik fiatal rendőr kolléga meg is sérült, de szerencsére azok, akik kezét emeltek a jogszerűen intézkedő rendőrré, meg is kapták előzetesen a büntetésük „előlegét”. Ebből a cselekményből kifolyólag hét fő előzetes letartóztatásban van. Benne vannak a garázdák, azok is, akik kezét emeltek a rendőrökre. Feltételezi, a jelenlévők nagyon jól tudják, melyik két családról van szó, és hogy milyen vehemenciával rendelkeznek. Nem tud azonban elég pátosszal beszélni arról a három rendőrrel, akik kimentek, és nem törődve azzal, hogy adott esetben a különböző eszközök behatása miatt megsérülhetnek, hanem komolyan véve, ha kell, a testi épsége árán is megpróbálják fenntartani a rendet. Mindhárom rendőr példamutatóan eleget tett ennek. Azért is lehetnek igazán büszkéek erre a három rendőrré, és ismerjék meg a nevüket, mert itt dolgoznak a településen, és azok, akik vehemensen, vakmerően fellépnek az ilyen eseményekkor, azokra nagyon nagy számban számíthatnak arra, hogy más kisebb eseményekben is ugyanígy dolgoznak, és végzik a munkájukat.

Felmerült, hogy az a probléma, hogy a rendőrség miért nem kobotja el a járműveket, amivel a bűncselekményeket elkövetik. Az év elején felvetődött ez a probléma. Ez a problémát megpróbálta továbbvinni, és az ügyészséggel, városi bírósággal beszélni. Felhatalmazva érezte magát, hogy a lakosság igényét tolmácsolja az ügyészség és a bíróság felé. Olyan szintre jutott, hogy a legutóbbi repülőtéri fémhulladék lopásban közreműködő kisbuszt a rendőrség lefoglalta, és indítványozták a bíróságnak, hogy kobotja el, semmisítse meg ezeket a járműveket. Ebben is előrelépés van, illetve élnek ezekkel a lehetőségekkel. Ezért tartja szükségesnek, hogy üljenek le néha-néha, beszélgessenek, mert azokat a nézeteket, amiket megosztanak a rendőrséggel, azokat ő – természetesen, ha járható az út, törvény adta lehetőség van rá – viszi tovább, és úgy adja elő megfelelő fórumokon, hogy ezek a lakosság igénye. Ha lassan, nem annyira látványosan is, de megmozdul valami. Nem ígérte legutóbbi találkozás során azt, hogy egyik napról a másikra megváltozik a világ. Ezt nem tudják megvalósítani, de meg tudja ígérni azt, hogy a tőlük telhető lehetőségeket, erőket megmozgósítva, igénybe véve teszik annak érdekében, hogy Kunmadaras élhető település legyen. Január óta a létszámbővítésről a Karcagi Rendőrkapitányság nem beszél. Azt viszont tudja mondani, hogy fokozták a rendőri jelenlétet, különböző kisebb-nagyobb akciókat megpróbáltak hozni a megyei bevetési kollégák igénybevételével rendőröket, és itt igen eredményesen és hatékonyan tudtak dolgozni, és eredményeket felmutatni. Ne várják, hogy itt holnapról nem lesz bűnözés. Azt tudják vállalni, hogy a bűnelkövetőket megpróbálják bíróság elé vinni, és megpróbálják a bíróságon olyan személyi, tárgyi bizonyítékok felsorakoztatásával, hogy minél súlyosabb ítéleteket kapjanak. Ebben tesznek meg mindent, és januártól eredményeket tudtak elérni. Nem hozott statisztikai számokat, és nem akarja azt mondani, hogy a statisztika olyan jó, hogy tökéletes. Nem tökéletes, nagyon jól tudja, de összességében azt tudja mondani, hogy január óta nagyon minimálisan, néhány darabbal, de csökkent a vagyoni elleni cselekmények száma Kunmadarason és a környező településeken is. Ha elérték, hogy ezzel a létszámmal, ezzel a technikai ellátottsággal tudták megállítani az emelkedő tendenciát, minimálisan vissza is tudták fordítani, ne legyen senki pesszimista, hiszen ezzel már el tudnak indulni. Amit a polgármester úr mondott, hogy augusztus 1-ével a Karcagi Rendőrkapitányság 14 fős fiatal iskolás rendőrcsapatot kap, aminek elosztása úgy lesz, hogy 14 főből 7 főt kap Kisújszállás és Kenderes, illetve 7 főt kap Kunhegyes és Kunmadaras. Azt jelenti, hogy itt meg fog jelenni, még egy kicsivel több rendőr is meg fog jelenni, mint a 7 személynek az aránya indokoltta teszi, hiszen ez által felszabadul más őrökön, rendőri egységeknél erő, energia, és azokat át tudják csoportosítani, és itt fog megjelenni. Mindenképpen ide fogja összpontosítani az összes erőt, energiát, ami rendelkezésre áll. Tiszafüred Rendőrkapitányság illetékességi területén szolgálatot teljesítő rendőri ezred állományát néha-néha át tudják csábítani, és most akció keretében meg tudnak jelenni, és fellépni a bűnelkövetőkkel szemben. Meg tudja erősíteni, hogy elérték egy olyan színvonalra, ahonnan már lehet erősödni. A jelenlegi létszám a 14 fővel nagyon kevés. A polgármester úr említette a kistérségi egyeztető fórumon elhangzottakat, és bízik abban, hogy megállapodtak a jelenlévő polgármesterekkel, hogy ezt a lobbizást a létszámbővítésre nem szabad abbahagyni, ugyanúgy kell továbbra is lobbizni annak érdekében, hogy itt emeljék a létszámot. A bűnözés hogyan változik, hogyan módosul, tudomásul kell venni, hogy a kormányzat döntése – ami szerinte nagyon jó volt -, hogy év elején csökkentette a segélyezettek számát, a segély összegét, de ez által keletkezett egy űr, egy vákuum. Ebben a népcsoportban, akik eddig segélyből éltek, megpróbálják az előző életszínvonalukat fenntartani, de ha nem kap az államtól, megpróbálja más cselekményből előteremteni a megélhetéshez szükséges eszközöket. Ez azt vonja mag után, hogy a lakosság azt veszi észre, hogy aki eddig otthon ült és várta a postást, hogy hozza a segélyt, az elmegy lopni, mert szüksége van arra a pénzösszegre. A többség anyagi lehetőségei sem javultak, egyre inkább belső feszültséget teremt a lakosság körében. Felhívja minden jó érzésű magyar állampolgár

figyelmét, hogy próbálják meg ezeket minél inkább elkerülni. Az, hogy a rendet fenntartsák, és garantálják a lakosságnak, az elsődlegesen a rendőrségnek a feladata. Ezt ne vegye kézbe senki, mert abból csak különböző problémák adódnak. Találkoztak már olyan véleménnyel, hogy „szólunk a Magyar Gárdának, a polgárőröknek, majd jönnek, és rendet csinálnak”. Ehhez kéri mindenkinek a segítségét, hogy ne forduljanak ezekhez az emberekhez. Az általa ismert események, települések mondatják azt, hogy igazán eredményt nem tudnak elérni. Azokat a népcsoportokat, néptömegeket, amiket az állam megpróbál visszaterelni a munkaerőpiacra, és megpróbálja a munka útjára terelni...

(a lakosság részéről tett közbeszólás nem érhető)

...ha meghallgatják egymást, utána másnak is lehetősége van elmondani a véleményét.

Legalább már most az körvonalazódik, hogy a kormányzat is ebbe az irányba tendál. Ehhez sikerült hozzáilleszteni egy olyan törvénykezési gyakorlatot, amivel ezt az eredményt tudják elérni. Természetesen álom vagy meseszerű. Visszaemlékezve az elmúlt 20 évre, ilyen nem volt, amikor a kormányzati akarat is ez. Annak is örüljenek, ami van, hogy a kormányzat is ebbe az irányba kezd tekingetni, és ebbe az irányba kezdenek menni. Úgy gondolja, együtt már meg tudják valósítani azt, hogy ideális állapot alakuljon ki. Nem egyik napról a másikra, de ebbe az irányba tudnak menni. Személyes tapasztalata, nem találkozott mostanában olyannal, hogy három személyt azért tesznek előzetes letartóztatásba, mert a rendőrré kezett emel. Ez is egy valami ráutaló magatartást tanúsít, hogy igen is, sokkal keményebben nyúlnak hozzá. Meg lehet nézni az előbb említett szabálysértési értékhatár alatti értékre elkövetett lopás szabálysértéseknek az ítélkezési joggyakorlatát. Ami eddig úgy nézett ki, hogy figyelmeztetés, 10-20 eFt, most már kezdenek átesni abba, hogy van, aki megkapta a néhány 100 Ft-os lopásértékre a 40 napot. Egyik napról a másikra nem valósult meg, de már abba az irányba haladnak. Ahogyan ebbe az irányba haladnak, úgy tudnak egyre inkább fellélegezni. Amit elkezdnek, és az év második felében megvalósulnak, a közmunkába delegált emberek csak megfelelő munkavégzés mellett kapják meg a segílyt és különböző juttatásokat, azt mondja - pozitívan gondolkodik -, nagyon jónak tartja ezeket. Nem telik bele néhány hónap, és megjelennek – amit a média is beharangozott már -, amikor nemcsak arról lesz szó, hogy az önkormányzat kitereli a közhasznú munkásokat, hogy az utcán gereblyézzenek, hanem odaállít melléjük olyan munkafelügyelőket, akik meg is követelik a munkát. Nemsokára be fog következni.

Bízunk abban, hogy az év második felében, ha igény lesz rá, decemberben ugyanúgy eljön ide, és ennél még kedvezőbb, pozitívabb képet tud lefesteni, sőt bízunk abban, hogy jövőre már nemcsak a változás alapjairól fog beszélni, hanem magáról a változásról, pozitívumról. Valamint arról is be fog számolni, hogy a létszám mennyivel – ezen kívül a 7 főn kívül – növekedett. Hosszú távon azt szeretné – a kistérségi egyeztető fórumon annak adott hangot -, hogy a Karcagi Rendőrkapitányságon ugyanúgy az össz kapitánysági létszám 120-130 fő legyen, mint ahogyan a '80-as években volt, szemben azzal, ami most van, a 70-80 fő. Ha visszakapják, és úgymond visszarendeződik a '80-as évek létszámára, akkor már itt eredményekről tudnak beszélni.

Köszönetét fejezi ki a polgárőrség munkatársainak, hogy ebben a nehéz időben a rendőrség mellé álltak. Bízva abban, hogy a rendőrség is tenni akar, ezt már ők is észlelték, vállvetve közösen tudnak rendet csinálni, és szeretnék is rendet csinálni.

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni a tájékoztatót. Az a szellemiség, amit a kapitány úr összefoglalt, mindenki számára ad egy megnyugvást, ugyanakkor ellenérzéseket is vált ki. Egy település élethelyzetét

azok az emberek látják és értékelik, akik a mindennapokat itt élik meg. Amikor vezető politikus azt mondja, hogy hoznak egy általános döntést, rendelkezést – és ilyen a közcélú foglalkoztatás kérdésköre –, az a rossz döntés, ami jónak tűnt, az elsősorban megemelte Kunmadarason a bűncselekmények számát. Miért is? Azért, mert eddig kapott 28.500 Ft-ot az illető, akkor is, ha a nappal szemben ült egész időszakban, most pedig 32.000 Ft-ért le kellene dolgozni a 8 órát. Az emberek zöme olyan Kunmadarason a foglalkoztatottak körében, akiket nemcsak a közterületen nem lehet kellő módon felügyelni, hanem nagy valószínűséggel a BV intézetben sem tudnak megfelelő módon kordában tartani. Éppen azért, mert az indulat vezérli az embereket. Ha végiggondolják, a közrend, közbiztonság Kunmadarason mikor állna igazán helyre? Akkor, ha a település megfelelő vagyonghoz jut. Olyan bevételhez, olyan megoldáshoz, olyan munkahelyteremtő beruházáshoz, amely alapján a település gazdagodása valamilyen szinten elindulhat, és ennek keretén belül olyan szabályzókat hoz majd a képviselő-testület is – amit már elkezdett egy korábbi rendeletében –, hogy a rendelet alkotását követően nem kaphat segílyt az, aki az utcafronti kerítésre pakolja ki a szennyest, vagy a mosottnak hitt szennyest, akinek nincs kerítése, nincs utcánév táblája, nem gondozza a telkét, stb. Ezek megpróbálják a közrend, közbiztonság helyzetét segíteni. De az, hogy ma mit él meg a település, sokkal összetettebb, minthogy azt mondják, hogy most jó, ez az az út, ahol el tudnak indulni. Tegnap is elmondta, és hiszi, hogyha ez a megbeszélés október 31-én van, akkor nem ilyen adatokról beszélnek. Ami miatt nincs ma olyan nagymértékű lopás, kerti garázdálkodás, mint néhány héttel ezelőtt, annak egyik legalapvetőbb oka az, hogy 26 millió Ft-os élelmiszer-támogatás kiosztására kerül sor – heti bontásban a településen –, működik a közcélú foglalkoztatási program, eljárnak ezek az emberek zömében címezni és más alkalmi munkára, ezért átmenetileg jobb életminőségben élnek. Abban a pillanatban, amikor ezek a programok megszűnnek, újra elhatalmasodik ez a dolog. Egy közrendvédelmi beszámoló, mint tájékoztatás során a lakosság és a vállalkozások felé is szeretne fordulni. Nem hangzott el senki részéről sem, hogy a tegnapi napon kifejezte, foglalkoztak azzal, mint lehetne a térfigyelő kamerákkal és hogyan, azok bővítésével úgy segíteni egyes településeket, hogy a közbiztonság megszilárduljon. Volt olyan ötlet kapitány úr részéről, hogy ehhez vállalkozásokat célszerű bevonni. Ha a vállalkozás azt mondja, hogy a közrend, közbiztonság érdekében be tudja vállalni a kamera üzemeltetési költségének bizonyos százalékát, illetve a lakosság is vállalja, hogy az önrész mértékéhez hozzájárul, akkor 64 kamerát lehetne összesen a településen arra a rendszerre felfűzni, ami most működik. Most négy van. Megnézte, hány kereszteződés van, milyen helyen célszerű elhelyezni. Kunmadarason olyan lefedettséget jelentene, hogy ha valaki éjszaka elindul és rossz úton halad, akkor ki lehet számolni, hogy egyik kereszteződésből a másikba 40 perc alatt ért, miközben 8 perc az út, akkor hol töltötte az elmúlt időszakot. Ezek a megoldások vezetnek majd a közrend, közbiztonság javulásához. Azt gondolja, hogy a képviselő-testület, a polgárőrség, a rendőrség együttműködése hozza a végleges eredményt, hiszen a képviselő-testület tagjai közül többen beléptek a polgárőrségbe azért, hogy személyes tapasztalatuk is legyen, részt vesznek a szolgálatban, az együttműködésben. Kérné is a település lakóit, akik megtehetik, hogy a polgárőrség sorába lépjenek be. Kapitány úr összefoglalója után nem kívánja jellemezni a helyzetet, hiszen korábban a rendőrségnél dolgozott, és határozottan emlékszik arra, hogy a jelenlegi belügyminiszter úr 1996-ig volt az ORFK vezetője, és azért nem kapott első időszakban a rendőrség támogatást, mert a statisztika javítása volt a cél. Mivel a statisztika szépen mutatott, nem kapott se technikát, sem embert a rendőrség. Ugyanoda fordult a világ, hogy ma a Belügyminisztériumért az az ember felel, aki az első és legnagyobb hibát elkövette ebben a tekintetben.

Nem mindig örül annak, hogy a kormányzati politika melyik irányba indul el, de annak sem, hogy a 8 órás közhasznú foglalkoztatást teljesen átütemezték, miközben várták, hogy a kertek őrzése, a közterületek rendjének felügyelete miatt már július 1-ével ez a program indul. Éppen

azért, mert a társadalom hisztijévé is vált a gyöngyöspatai eset, kísérleti programként ott indul el elsőként a közmunkaprogram. Itt is szükség lenne rá. A lakosság majd felteszi a kérdést, hogy ez az önkormányzat miért nem vesz részt a szociális földmunka-programban. Azért, mert úgy találták ki a szabályzót, hogy a kunmadarasi önkormányzat kizárásra kerül. Miközben közel 1000 főt foglalkoztat Kunmadaras, a megyében a leginkább az a település, ami ilyen terhet cipel. Lassan részvénytársasági formává válik az önkormányzati tevékenység. Ilyen megoldások között valóban nehéz lesz ebből a helyzetből kitörni. Biztos, hogy nagyon sokat kell még a közrend, közbiztonságról beszélni.

Nem hangzott el igazán egy gondolat, az, hogy a kapitány úr ugyan említést tett arra, hogy mindenki tegyen bejelentést. Azért nagyon fontos, mert volt közöttük némi ellentmondás abban - a képviselő-testület és a kapitány úr között -, hogy mennyi Kunmadarason a szabálysértés, az elkövetett bűncselekmények száma. Azt állítják, hogy sokkal több, mint ami a tájékoztatóban megjelenik, de nem tudták bizonyítani, mert nem került bejelentésre, csak el tudták mondani, hogy egy-egy állampolgár hányszor tett jelzést a jogsértés miatt. A korábbi képviselő-testületi ülésen volt egy vállalás, amelyben az szerepelt, hogy minden lakóhoz a polgárőrség és az önkormányzat közreműködésével eljuttatnak a kapitány úr által összeállított űrlapot, amin feltüntetheti mindenki, hogy az elmúlt időszakban sérelmére hány jogsértő cselekmény következett be. Azért is lenne fontos, mert ha figyelembe veszik a valóban bejelentett események számát, és azt, hogy milyen cselekmény és hány esetben ért valakit, akkor mutatja majd azt a nagyságot, hogy mennyivel több esemény zajlik, mint ami a rendőrséghez eljut. Az is lehet a bűnözés egyik alapvető oka, hogy a bűnelkövető tudja, hogy a felelősségre vonás alól mentesül, ha nincs bejelentés, akkor könnyelműen bízik abban, hogy egy újabb cselekmény miatt nem történik meg a felelősségre vonása. Ezért a lakosság véleményét és együttműködését kéri. Ha ez az űrlap eljut minden ingatlanba, akkor pontosan az eseményeket tüntessék fel, mikor, milyen cselekményt követtek el a sérelmére.

Ács Károly képviselő:

A polgárőrség vezetője hogyan látja a helyzetet?

Márki Sándor polgármester:

A közrendvédelmi beszámolóhoz a polgárőrség írásban tájékoztatást adott a végzett munkáról.

Vetrő Ferenc polgárőr parancsnok:

A polgárőrség azon van, hogy rend legyen a faluban, de sajnos rendőrhiány miatt nem tudják megoldani. Hiába vannak 53-an – ma is jelentkeztek még hárman -, ha nincs, aki tudjon intézkedni igazán. Van egy bejelentés – pl. fát lop valaki -, neki szólnak telefonon, hogy hol viszik a fát, tőle megkérdezik a rendőrségen, hogy ki a bejelentő, a rendőr bezárja az ajtót, a kaput, kinyitja a kocsiját, és mire odaér, az illető főzi a fával az ebédet. Ez a probléma. Beszélgetnek, de nincs megoldás, ez a baj.

Márki Sándor polgármester:

A kérdés pontosítását szeretné megfogalmazni. A polgárőrség beszámolója tartalmaz számadatokat. Jelzésadásként 76 van leírva. Úgy ítélték meg, hogy a fél év alatt elég kevés, hiszen ettől sokkal többről van ismeretük. Illetve maguk is tettek észrevételt, bejelentést a képviselő-testület részéről a rendőrség irányába. Elhangzott a tegnapi bizottsági ülésen, hogy a beszámoló a polgárőrség részéről a rendőrségtől kapott ténybeli adatok alapján vagy a polgárőrség tagjai által vezetett nyilvántartás összesítője volt?

Vetró Ferenc polgárőr parancsnok:

A rendőrség által az elfogás, az intézkedés, feljelentés onnan jött, a polgárőri szolgálat a bejelentés, a jelzésadás 76 esetben. Lehet, hogy több volt, nem tudja pontosan. Van egy napló, amit sajnos nem minden esetben vezetnek a polgárőrök. Amit említett, csak polgárőri jelzések, ami nála fel van tüntetve. Ami a lakosság felől érkezett, az nála nem szerepel, ezek csak polgárőr-jelzések.

Márki Sándor polgármester:

A polgárőrségnek célszerű lenne az alapszabályát módosítani, ahol nem „évente legalább egyszer” szövegrész szerepel közgyűlést tekintve, hanem időnként többször. Az újabb és régi polgárőrök együttműködésének erősítése ez által megvalósulhatna. Szívesen vállal részt abban, ha a polgárőrségnek van megbeszélése havonta, hogy már olyan információkat, amiket esetleg menet közben kapitány úrtól kapnak, azt tovább tudja adni. Volt egy javaslata a tegnapi napon: amennyiben nem titkos esemény, amikor bűncselekményből származó tárgy kerül keresésre, akkor arról a tudható körben – mindenki rendelkezik információval -, lehet, hogy éppen a polgárőrség tagja fogja hallani, hogy kinek akarták eladni. A felderítési segítség is meglenne.

A javaslat úgy hangzott el, hogy a polgárőr egyesületnek célszerű lenne az alapszabályát felülvizsgálni, megnézni azt, hogy a működés tekintetében hogyan lehetne rugalmasabb egymás között is az együttműködés, illetve a rendőrséggel is.

Amire Vetró Ferenc utalt, abban neki is van személyes tapasztalata. Néhány héttel ezelőtt arról tájékoztatta az egyik állampolgár, hogy a rendőrségre bejelentést tett a repülőtéri lopással kapcsolatban, és akkor nem látta, hogy történt volna intézkedés. Később szintén tett bejelentést, akkor volt intézkedés. A harmadik állampolgár fölhevítette azzal, hogy gépkocsival viszik a vasat, akkor nem történt intézkedés, de közreműködésével, segítségével már igen. Kapitány úr erre utalt a kisbuszos megoldásban. Biztos, hogy a jelenlegi állomány nagyon le van terhelve. Két-három embernek az az esemény, ami Kunmadarason van, az nagyon sok. Mindenkinek abban kell dolgozni, amire utalt kapitány úr, hogy még több rendőr legyen Kunmadarason. Azt kellene elérni, hogy nem időszakosan, hanem folyamatos jelenléttel.

Az egyik állampolgár elmondta, hogy a szőlőskertben a krumpliját feldúlták. Hazafele jövet pedig szabálytalanul rajta ült a kistraktor pótkocsiján, és megbírságolták. Utalt is egy beszélgetés során arra, hogy lelkiileg nagyon rosszul érezhette magát az a házaspár, akit megloptak, és közlekedési szabálysértés miatt a felelősségre vonás megtörtént.

A közmeghallgatás előtt az egyik állampolgár azt kérdezte tőle, igaz-e, hogy ez a nap az, amikor a képviselő-testület arról dönt, hogy Tiszaburáról kisebbséghez tartozó családokat fogad be. Ez pedig azt mutatja, mindig él a településen olyan ember, aki a közösség jó akaratát, jó szándékát megpróbálja ellenkező irányba elvinni. Szeretné leszögezni, hogy sem a mostani, sem a korábbi képviselő-testület az 1997-ig visszamenő ciklusokban nem döntött, nem dönthetett arról, hogy kit, mikor, hogyan fogad be a településen, erre nincs jogi felhatalmazása. Ha valaki a településre érkezik - mivel szabad mozgást biztosít az Alkotmány részére -, nem a képviselő-testületnek kell, hogy bejelentse. Nem is teszi. Néha még a lakcímbeljelentő hivatalnál is elfelejti a kötelezettségét teljesíteni. A képviselő-testület akkor tud róla, ha valamilyen állampolgár jelzi, hogy idegen család van a településen. Amikor a képviselő-testület a szociális támogatások körében hozott döntést, akkor meghatározta, hogy egy ingatlanban mennyi a lég m³, ami fölött már nem lehet befogadni, kivéve a saját gyermekeket. Ezzel próbálnak olyan szabályt állítani, amely a korábbi építési szabályokhoz is alkalmazkodik, és nem lesz újabb és újabb beköltöző majd a településen. Ilyen döntése van a képviselő-testületnek, de amire megelőzően az állampolgár rákérdezett, olyan nincs.

Ács Károlytól kérdezi, hogy elfogadja-e Vetró Ferenctől a választ?

Ács Károly képviselő:

Igennel válaszol, de azt szeretné, hogy fokozza az ellenőrzést a polgárőrség.

Márki Sándor polgármester:

A bizottsági ülésen az hangzott el elsősorban, hogy amikor a rendőrséggel teljesít szolgálatot a polgárőr, az jegyzett, nyilvántartott adat. A polgárőrség létszáma ma már lehetővé tenné, hogy nemcsak a rendőr mellett, hanem a rendőrtől függetlenül is szervezzék szolgálatot. Ez volt az indítványt tevő képviselő kérdésében is, hogy azt lenne célszerű fokozni, hogy azokon a helyeken, ahol rendszeresen jönnek haza a bűnelkövetők, ott figyelőszolgálat szervezésére kerüljön sor.

Molnár Bálint alpolgármester:

Kérdése, hogy augusztus 1-étől Kunmadarason lesz-e 24 órás szolgálat? Nem lesznek-e hézagok között, mert vannak olyan időszakok, hogy nem érhető el rendőr. Sokkal aktívabbak lesznek-e, és elsősorban nem azzal foglalkoznak-e, hogy megállítják a főúton az autósokat? Azokat a kistraktorosokat, autósokat fogják-e meg, akiknek nincs jogosítványa, stb?

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

Augusztus 1-től szeretné elérni, hogy Kunmadarason is 24 órás rendőri jelenlét legyen. Itt legyen járőrpár 24 órában, aki intézkedni képes és intézkedni tud. Elfogadja, és mint állampolgár teljesen egyetért vele, hogy amikor őt meglopják, akkor rendőrt kiált, és azt mondja, miért nincs itt a rendőr, miért nem fogja meg az elkövetőt, miért nem vigyáznak a dolgaira. De ha szabálytalanságot követ el: miért éppen őt fogják meg, miért nem a tolvajt? Minden egyes, a Karcagi Rendőrkapitányság állományában dolgozónak elmondta, mi a prioritás, elsősorban a bűnelkövetőket kell megfogni, a súlyos bűncselekményt elkövetőit kell elfogni. De törvénysértés mellett rendőr nem mehet el. Mert ha szemet huny bárkinek a törvénysértése felett, akkor ezzel elköveti a hivatalos személy által elkövetett bűnpártolást. Ami katonai bűncselekmény, és adott esetben leszereléséhez is vezethet. Ha bárkivel szemben a rendőr – úgy gondolja az állampolgár – indokolatlanul lép fel, vagy pedig nem tartja jogosnak a rendőri intézkedést, akkor van arra jogorvoslati lehetőség.

Fölhívja mindenkinek a figyelmét, ha valaki a rendőri intézkedés során a számára kiszabott helyszíni bírságról kap egy nyugtát, és aláírja, onnantól kezdve az állampolgár elismerte a szabálysértés tényét, és azzal automatikusan jogerőre emelkedett az intézkedés. Ha valaki úgy gondolja, hogy nem jogos, és miért ő büntették meg, az ő krumpliját lopták el, akkor mondja meg a rendőrnek, hogy nem ért egyet az intézkedéssel, jelentse fel. Keresse meg őt, és mondja el, akkor méltányosságból lehet méltányolni a különböző cselekményeket. Nem azt mondja, hogy akkor mindenki büntetlen lesz, és nem követ el senki közlekedési szabálysértést, de méltányolni lehet bizonyos dolgokat.

Ezzel az akcióval egyetértett, amit a polgármester úr mondott, hogy jó, lesz itt rendőr, de a végén lesz itt csomó rendőr és fizethetnek a gyorsjáratért, a lejárt műszakiért, a néhány sör utáni gépkocsivezetésért vagy a néhány sör utáni kerékpározásért a bírságot.

A rendőrnek kötelessége, és ha nem teszi meg az intézkedést, törvénysértést tapasztal, akkor ő lesz az első, aki vele szemben intézkedik és felelősségre vonja. Ha valakivel szemben úgy gondolja az állampolgár, hogy nem arányos az elkövetett szabálysértéssel kapcsolatban a tett intézkedés, akkor teljesen természetes, jogorvoslattal fordulhat elsősorban öhozzá, azt követően: mindenféle határozatnak az utolsó bekezdése az, hogy hova fordulhat jogorvoslattal.

A polgárőr járőrözhet-e rendőr nélkül? Természetesen járőrözhet, ennek megvan a maga formai dolga. Ha úgy gondolja a polgárőr vezető, hogy a polgárőr rendőr hiányában, rendőr nélkül is szándékukban áll járőrözni, intézkedni, akkor annak a következő a módja: jelzik az

őrsparancsnok úr felé, hogy szeretnének járőrözni. A parancsnok úr intézkedik, nyilvántartó füzetet felfektetnek a karcagi kapitányság ügyeletén, és amikor a járőrtevékenységet megkezdí a polgárőr, akkor a kapitányság ügyeletére 107-es, 112-es hívószámon bejelentkezik, megmondja, hogy xy polgárőr, a kunmadarasi polgárőr egyesület tagja, és másodmagával elkezdí a járőrtevékenységet. Amikor befejezte a járőrözést, akkor bejelentést tesz a rendőrségre azzal, hogy a járőrtevékenységet befejezte. Ezt a mindenkori ügyelet a felfektetett nyilvántartó füzetbe bejegyzí, és felírja. Minden további nélkül lehet járőrözni rendőr nélkül is. Ennek több oka van, és elsősorban nem az az oka, hogy a rendőrségnek tudni kell, hogy a polgárőr mit csinál, hanem elsősorban az az oka – mielőtt félreértés lenne bárki részéről -, hogy ezt a bejelentést meg kell tenni a rendőrség felé. Mert amikor a polgárőr járőrözik, szolgálatban van, akkor megfelelő jogi védelem látja el, az állam garantálja a jogi védelmet. Ha ennek a bejelentésnek nem tesz eleget, akkor nem illeti meg ez a jogi védelem. Ezért kell, hogy tudják, mikor, hány polgárőr van kint az utcán. Bármí történik vele, egyrészt tudja az ügyeletes, hogy milyen erőt kell küldeni, illetve ha bármí olyan észlelés van, meg lehet beszélni – néhány évvel ezelőtt volt a polgárőröknek szolgálati mobiltelefonjuk, most hogyan van, nem tudja -, ha ezeket is megosztják az őrsparancsok úrral, az őrsparancsnok pedig az ügyelettel, akkor bizonyos mértékű kommunikáció is tud lenni. Adott esetben az ügyeletes is tud kommunikálni a polgárőrrel, hogy mire figyeljen oda, mire legyen körültekintő.

Ács Károly képviselő:

Úgy látja – és szerinte a lakosság is -, hogy a jelenleg Kunmadarason szolgálatot teljesítő rendőr munkáját mindenki elismeri. A létszámmal van probléma. Az augusztus 1-i dátum olyan lesz, mint a július 1-i? Azzal is problémák vannak. Az alpolgármester úr arra szeretett volna utalni, hogy az a probléma, amikor mérlegelni kellene, hogy az egyik oldalon tolják a fát, átnéznék a másik oldalra: nézzék meg, Józsi bácsinak ég-e a világitása.

Úgy látja, nem körvonalazódik semmi pozitív dolog, hanem egyre komolyabb a káosz, nem látnak semmi pozitív jövőt.

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

Azt szeretné, ha a rendőr két intézkedés között áll, akkor fajsúlyozza, melyik intézkedés a lényegesebb a többségi társadalom érdekében. Akkor ne Józsi bácsihoz menjen oda, hanem a másik oldalra. Ezt szeretné, és ezt próbálja megkövetelni az állomány tagjaitól.

Volt egy július 1-i dátum. Valóban annyi történt, hogy a nyár elején olyan információval rendelkezett, hogy július 1-étől 28 fővel gyarapszik a karcagi kapitányság állománya. Ebből a 28 főből július 1-ével egyetlen főt sem kapott a Karcagi Rendőrkapitányság.

A képviselő úr felé: ha így gondolkoznak, lehetnek szkeptikusan az augusztus 1-i dátummal, de tekintettel arra, hogy a remény hal meg utoljára, ezért reménykedjenek, és bízzanak abban, hogy ez a dátum nem válik az enyészet martalékává. Ő bízik benne. A képviselő-testületnek megígéri, hogy bármennyi létszámfejlesztést kap a Karcagi Rendőrkapitányság, egyetlen embert nem fog bent tartani Karcag városában, mindenkit ki fog terelni vagy Kunmadarasra, vagy bármelyik őrsre. A karcagi állományt nem fogja növelni.

Utal a képviselő nem pozitív véleményére: ne menjenek bele egy meddő vitába, mert nem fogják egymást meggyőzni, sem ő nem tudja meggyőzni a képviselő urat a saját gondolatairól, sem a képviselő úr nem győzi meg a véleményéről. Ő bizakodik, pozitívan gondolkodik, mert ha nem így tenne, és nem bízna a fejlődésben, a jobbító dolgokban, akkor gyakorlatilag hazamehetne, mert akkor értelmetlen munkát végez. Ezt a kérdést tegyék el, és decemberben, ha alkalmat kap egy ilyen fórumon való megjelenésre, akkor térjenek vissza rá. Lehet, hogy a képviselő úrnak lesz igaza, de lehet, hogy neki. Ne úgy vegyék, hogy így se jó, úgy sem lesz jó, bármí is történik. Nem elsősorban az ő hibája a kialakult helyzet, mert el szokta ismerni,

ha hibázik, ha téved. Ismerve a vezető társait, kollégáit, ő bízik bennük, reménykedik. Meg tudták mutatni az első félévben, hogy igen is vannak eredmények, halvány kis eredmények vannak. Elindultak egy jó irányba. Lehet, hogy nem érzi a képviselő úr, vagy a lakosság, de higgyék el, elindultak.

Molnár Bálint alpolgármester:

A 7 fő augusztus 1-től itt teljesít szolgálatot Kunmadarason? Csak Itt? 24 órás szolgálatot? Szerinte a lakosságot is érdekli, hogy látnak-e majd sétálni rendőrt a településen? Ez által is közelebb kerülnének a lakosokhoz, és talán több bűnt lehetne megelőzni, felfedezni.

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

Ez a hét ember hogyan kerül beosztásra kérdésre azért nem tud válaszolni, mert a két parancsnok úr, Kele úr és Tokai úr most egyeztetetnek arról, hogyan legyen. Ők fogják elkészíteni augusztus 1-ével a szolgálattervezetet. Ebben úgy határozta meg részükre, hogy szeretné a 24 órás jelenlétet biztosítani. Hogyan fog megvalósulni, július 25-ére elkészül a szolgálattervezet, és addigra Kele úr meg tudja mondani, hány nap van olyan, amikor a 24 órás jelenlét nem valósul meg, hány nap van olyan, amikor úgymond idegen – Karcagról, Kunhegyesről – szolgálatot kell biztosítani. Mikor lesz sétáló rendőr Kunmadaras vonatkozásában? Cinikus válasza az lenne, ha a bűnelkövető sétálva a hátán zsákban viszi a lopott holmit. Amíg a rendőr munkaidejének 80-90 %-át az teszi ki, hogy egyik bejelentésről, egyik címről a másikra megy, addig elkerülhetetlen a gépjárművek használata. Addig, amíg Kunmadaras nagyságát, beleértve a külterületi részt is, amíg ide nem tud biztosítani váltásonként legalább 6-8 embert, addig nem tud biztosítani gyalogos járőrt. Már megvizsgálták, hogy Kunmadarason legyen gyalogos járőr, ahhoz az kell, hogy napszakonként legalább 6-8 ember legyen. Ebben az esetben kb. 30 ember kellene Kunmadarasra. Akkor lesz gyalogos rendőr. Addig sajnos nem tudja garantálni. Természetesen Kele úr ezt a jelzést kell, hogy fogadja, és úgy állapítsa meg a szolgálatot, hogy alkalom adtán a járőr szálljon ki az autóból, beszéljen a lakossággal, tartson kapcsolatot az emberekkel. Természetesen akkor tudnak eljutni ide, ha megfelelő létszámot tudnak elérni.

Kele János őrsparancsnok:

Hozzászólásában kiegészítést tesz. A hét fő, valóban hét fő, állományilag jelenleg a mai naptól megkapták a két embert. Kapitány úrral nem találkoztak, így ezt az információt nem kaphatta meg. Valóban további két fővel több van Kunmadaras rendőrszén ténylegesen. Tudni kell azonban, hogy ez a két ember még a képzésüket nem fejezték be. A mai napon van kibocsátójuk a Miskolci Rendőr Szakközépiskolában, és szeptember 1-ig határrendészeti továbbképzésre vannak visszarendelve az iskolába. Mint itt lévő rendőrök vannak bevezényelve a továbbképzésre. Szeptember 1-én viszont ténylegesen itt vannak helyben, itt van rögzítve a státuszuk, itt vannak bérrel ellátva. Sajnos a rendszer szerencsétlensége az, hogy ők önálló intézkedésekre nem jogosultak, ketten lehetnek szolgálatban.

Rómer János képviselő:

Az új rendőröknek meglesz-e a teljes jogkörük, hogyan lesz a szolgálatuk? Esetleg idősebb, tapasztaltabb rendőr mellett lesznek? Ez a létszám állandóvá válik-e, vagy csak kisegítő időszak lesz?

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

A jelenlegi kormányzatnak elképzelése, hogy 2014-ig a rendőrség létszámát, ami 45000 fő, felfejleszti 50000 főre. Országos szinten új állománytábla lesz, mindenhol növekedés lesz a rendőrség létszámában. Akik ide kerülnek, az a 14, illetve az elkövetkezőkben, akik jönnek,

úgy néz ki, hogy véglegesen kerülnek ide. Nem ideiglenesen. Természetesen fenntartja azt a jogot, hogy Karcag Rendőrkapitányság vonatkozásában a belső erők átcsoportosítását a mindenkori bűnügyi helyzet alapján fogja megcsinálni. Amíg Kunmadarason ilyen gond van, addig hoz ide rendőrt más szervezeti egység terhére is, de ha itt kialakul egy optimális helyzet, akkor lehet, hogy innen viszi el oda, ahol gond van. Az a tendencia, ami elindult továbbmegy, akkor - úgy látja -, nincs szükség a belső átcsoportosításra. Akik jönnek most, fiatalok, gyakorlatlanok, tanulják a rendőr szakmát, ezért elsősorban rutinosabb kolléga mellé lesznek beosztva azért, hogy megtanuljanak intézkedni. Amennyiben elsajátítják azokat az alapvető rendőri intézkedéseket, amire a szolgálat ellátásához szükséges, onnantól önállóan is vezényelhető szolgálatba. Ez természetesen sok mindentől függ. Attól, hogy milyen az érdeklődése a fiatal kollégának, milyen a stabilitása. Egyénre szabott, hogy ki, mikor lesz önálló rendőr. Egyelőre idősebb kollégával látnak el szolgálatot. Intézkedési joga van, és az amit a Kele úr említett, önálló intézkedésre nem jogosult, de járőr mellett ugyanúgy intézkedhet, ugyanolyan egyenruhában lesz, ugyanolyan fegyverzettel lesz ellátva, stb.

Németh László képviselő:

Az aláírás-gyűjtés után az ellenőrzési főosztály volt Kunmadarason. Kérné polgármester urat, adjon arról tájékoztatást, hogy miről beszéltek. Kik vettek részt ezen a megbeszélésen, milyen megállapodásra jutottak, illetve mik a távlati tervek?

Márki Sándor polgármester:

Megköszöni kapitány úrnak a kiegészítést, a kérdezőknek pedig, hogy ráirányították a figyelmet ezekre a problémákra.

1997. volt az az év, amikor indult polgármesternek, és azt mondta, hogy minden olyan település, ahol a kisebbség aránya ilyen jelentősen nő, rezervátummá válik a falu. Újságcikkek lettek, mindenki támadta, különösen a nagypolitika. Két évvel ezelőtt áprilisban írt egy cikket: Mit ér az ember, ha magyar? címmel. Megrángatták miatta, mert nem írt mást, csak azt, amit az eltelt idő azóta bebizonyított, hogy minden olyan társadalomban, ahol azokat támogatja a központi költségvetés szociális ellátó rendszerén keresztül, ami nemcsak a költségvetés rovására, hanem a tisztességes ember hátrányára történik. Ezekkel kapcsolatosan lelkileg is megrázta, amikor különböző eljárások indultak. Azonban úgy tűnik, az igazság, az igazság, és úgy gondolta a bíróság, hogy ebben a felelősségre vonásnak nincs helye. Időnként most is lenne kedve egy-egy gondolatot leírni ahhoz, hogy tudják, hol is tart az ország, és miért vannak ilyen helyzetben.

Németh úrnak a kérdésére válaszolva elmondja, hogy az ellenőrző főosztály sem tudja, hogy mit csinál. Nem azért voltak itt, mert a képviselő-testület a közrend, közbiztonsággal nem elégedett, nem azért, mert a lakosság aláírást gyűjtött, hanem egy belső szervezeti szabályzat alapján előírták azt, hogy ellenőrizniük kell, milyen az együttműködés a rendőrség, illetve az önkormányzatok között, hogyan van megelégedve a település az elvégzett rendőri munkával, illetve az oda beosztottak végzett tevékenységével. Olyan módon viccesre sikerült az ellenőrzési főosztály ellenőrzése, hogy egyeztettek vele az időpontot, és mivel nagyon sűrű program volt azon a héten, megbeszéltek egy fix időt az érkezésükre. Majd tájékoztatta az őrsparancsnok úr arról, hogy már nem ez lesz az időpont, hiszen érkezésük előtt 11 órakor derült ki, hogy rövidesen ideérnek, miközben ez nem a megállapított időpont, hanem egy másnapi időpont – gyakorlatilag másfél órai különbséggel -, ezért nem is tudott rajta részt venni. Alpolgármester úr vett részt rajta a jegyzőné kérese alapján, illetve intézményvezetőket, egyházak képviselőit kérték meg arra, hogy vegyenek részt, illetve a polgárőrség parancsnoka vett részt.

Továbbgondolva a kapitány úr javaslatát, hogy decemberben még egyszer kerüljön sor egy beszámolóra, természetesen azt indítványozza, hogy december 31-i fordulónappal, amikor az

önkormányzat a költségvetési koncepciót is ismerteti a település előtt. Február 15-én legkésőbb a rendelet elfogadása előtt.

Ha az aláírásgyűjtésre gondol, ahol a lakosság kifejezte, hogy úgy érzi, kevés a rendőr, akkor gyakorlatilag a mostani intézkedés a nesze semmi, fog meg jól esete. Őrsparancsnok úr azt mondja, hogy a két fő biztos. Korábban még 7 főről beszélgettek. Azt jelenti, hogy a 7-ből kettő biztos, a többi bizonytalan, vagy egyáltalán nem. Ennek következményeként azt gondolja, hogy hosszú ideig nem történik más, csak megkettőződik a létszám, de az eltöltött időszak nem. Az elmúlt időszakban a Karcagi Rendőrkapitányság vezetősége és az önkormányzat, a helyi közösség, polgárőrség együttesen sem volt képes a létszám problémát a legjobb akarata ellenére sem megoldani. Erre magától nem is képes. Ismerve Kunmadaras bűnelkövetői magatartását, az elkövetett bűncselekmények számát, és azt, hogy bűnügyileg veszélyeztetett település, a képviselő-testület határozottan fordul a belügyminiszter úrhoz, mert az általa kijelentett dolgokat szíveskedjen betartani, hogy a rendőrörsöket feltölti a veszélyeztetett településeken. A másik pedig, hogy nem szabad húzni az időt. Elfogadja ugyan a kapitány úr pozitív hozzáállását, szeretné megváltoztatni, de egyedül nem fogja megváltoztatni. Reménykednek kb. 20 éve, hogy Kunmadarason jobb lesz a helyzet, de egyre rosszabb lett. A remény nem hoz megoldást, csak az, ha a képviselő-testület továbbra is határozottan és keményen lép fel. Elismeri ugyan a rendőrség dolgozó létszámának tevékenységét, hiszen a képviselők részéről is elhangzott, hogy nem az a baj, hogy az itt dolgozók nem végzik a tevékenységet, hanem nagyon kevésnek tartják az eseményekhez képest, illetve az élıhetőséghez viszonyítva. Ezért indítványát a képviselő-testület felé fenntartja.

Németh László képviselő:

Az ellenőrzési osztálynak mi a véleménye, meg vannak elégedve? Mi történt? Ki tárgyalt velük? Egy konkrétabb tájékoztatást kérne.

Molnár Bálint alpolgármester:

Egy kérdőívet hoztak, és kérdéseket tettek fel. Pl. mennyire elégedettek a rendőrség munkájával, a létszámmal, a lakosságnak mi a véleménye, mennyire érzik magukat biztonságban. Elmondták, hogy a létszámmal nagyon nagy gond van, mert kevés a rendőrség létszáma. Ugyanakkor a jelenlegi rendőröket próbálták úgymond megvédeni, elismerték munkájukat. Ez az egy volt pozitívum a kérdőíven, a többi negatív. A hivatal részéről elmondták, hogy alakul, sokat beszélnek a rendőrséggel, próbálnak együttműködni nagyon sok témában, de mindig a létszámnál kötöttek ki, ebben nem tudnak konkrétan együttműködni. A lakosság részéről csak azt tudták elmondani, hogy katasztrofális a helyzet, egyre jobban félnek az emberek attól, hogy mi lesz ősztől. Jelenleg nyugszanak a viszonyok, mert eljárnak vasat lopni a repülőtérről, eljárnak címerezni. Azért nem érintette annyira a nagyközsége, mert a repülőteret fosztották. De ha eltűnik minden a repülőtérről, akkor következik a település. A kérdőívre azt írták, hogy a lakosság részéről elégedetlenség van.

Vetró Ferenc polgárőr parancsnok:

Konkrét kérdéseket tettek fel részükre, pl. milyen a polgármesteri hivatal, a polgárőrség és a rendőrség között a kapcsolat, amire azt válaszolta, hogy jó, azonban kevés a rendőr. Szinte minden kérdésnél szerepelt, hogy kevés a rendőr. További kérdés volt, hogy a lakosság meg van-e elégedve a rendőrséggel? Erre is csak azt tudta válaszolni, hogy kevés a rendőr, a jelenlegi állománnyal meg vannak elégedve, mert dolgoznak állandóan. Bármikor szólnak a polgárőrség részéről a rendőröknek, rögtön jönnek, ha nem is innen, mert nincs szolgálat, akkor Kunhegyesről vagy Karcagról. Elmondta még az ellenőrzés során, hogy azt szeretnék, ha a rendőrörsöt nem kellene mindig bezárni minden intézkedésnél, hanem lenne bent még

egy ember, akkor az intézkedő rendőr tudna menni rögtön. A kérdések azonban olyan jellegűek voltak, amire csak igennel vagy nemmel lehetett válaszolni.

Márki Sándor polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Véleménye szerint ez nem más az ellenőrzési főosztály részéről, mint a statisztikában történő elbújtatott megoldások keresése. Mindig is a statisztikák problémája, hogy igennel, nemmel kell válaszolni, ezért nem jön ki belőle az igazság. Mindegy ha a szociális hálózatra kérdeznek rá vagy bármi másra, mert az igen és nem között az értelmes magyarázat nincs ott.

Halasi Zoltán kunmadarasi lakos:

Kapitány úr által elmondottakra szeretne reagálni, aki azt mondta, hogy ha probléma van egy közösségben, akkor ne a magyar gárdát hívják segítségül. Mindenki tudja, hogy volt változás ott, ahol a gárda megjelent. Bízunk abban, hogy a kapitány úrból is csak a hivatás mondatja. Amennyiben a nyugdíjazásból visszahívják a kollégáikat, akiket nyugdíjaztak, és azokat a papírmunkákat, amelyeket jelenleg az őrön dolgozó rendőrök kényszerűségből kénytelenek elvégezni a napi munkaidőn felül, megkapná a visszahívott állomány egy része vagy felvett új alkalmazottak, sokkal nagyobb lenne a rendőrség felé a bizalma az állampolgárnak, akkor nem lenne létjogosultsága ezeknek a szervezeteknek. Akkor nem kellene, hogy igen is menjenek körbe. Véleménye szerint hívni fogja a lakosságot. Mint új lakos, körbe járta ő maga is a falut. Feléjük, Dunaújvárosban sokkal kisebb létszámú a kisebbség közössége, mégis óriási problémák vannak, ott már elindult, begyűrűzött az ún. válság, itt most ért ide. Tőle többen megkérdezték, hogyan költözhetett ide, mert innen csak elmennek az emberek. Életvitelszerűen szeretne itt élni, bízunk abban, hogy a közbiztonság meg fog javulni. A nagyszülői ház a Vásártér utcán van, így rálát az ún. téglagyári útra, ami a repülőtér háta mögött van, naponta legalább 40 megrakott személyautó, kerékpár, kistraktor, pótkocsi, stb. jön vassal, terménnyel megrakva, és nem a saját területéről hordja. Egy hónap alatt egyetlen járőrautóval találkozott. Bízunk abban, hogy pozitív változások lesznek. A rendőri létszám hiánya gond.

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

Utal arra, hogy ne a magyar gárdához forduljanak, hogy itt rend legyen. A közrend, közbiztonság egy társasjáték, együtt tudják megcsinálni, vagy együtt tudják elrontani. A rendőrség egymaga nem képes megoldani, a lakosság egymaga szintén nem, és egyetlen ilyen szervezet sem.

Kisebbségről: azt szokta mondani, hogy ezek a cigányok nem rossz cigányok. A törökszentmiklósi kapitányságon dolgozott korábban, ahová tartozott pl. Tiszabő, ott sokkal rosszabb, sokkal áldatlanabb helyzetben vannak. Ezek az emberek sokkal inkább nevelhetők, alakíthatók, nyitottabbak az alakulásra. Ha megfelelő politikai szándékkal és akarattal párosul az egész, akkor onnantól kezdve kezelhetőek. Ha most megjelenik a magyar gárda - azt lehet látni -, velük szemben a másik oldalon rögtön megjelenik a cigányok országos vezetői, és el kezdenek a lakosság feje fölött beszélni. Gyöngyöspatán mi volt? A cigányok országos vezetője, a gárda vezetője megbeszélte, hogy mi a probléma. Hozzáteszi, Gyöngyöspatán az elmúlt évben 5 bűncselekmény történt.

Zádori János Karcagi út:

Érdekes módon az új közmunkaprogram ott indult el először.

Kálmán Imre Karcagi út 6.:

A jegyzőnőhöz intézi kérdését. Hallott olyat, hogy bizonyos személyeket bizonyos településről bizonyos esetben kitilthatnak? Van ilyen lehetőség?

dr. Vincze Anita jegyző:

Nemmel válaszol.

Kálmán Imre Karcagi út 6.:

A többszörösen visszaeső bűnöző esetében lehet-e ilyen szankciót alkalmazni?

A cigányságnak egyik visszahúzó erő az az oka, hogy sok az uzorás Kunmadarason. Nagyon sokan tudják, hogy ki ad kamatra pénzt, mégsem jutnak el oda, hogy felderítés, vagy rajtaütésszerűen el lehessen kapni. Feltételezi, félnek, akik kölcsönből élnek. Nincs más módszer arra, hogy ezeket az embereket elkapják? Biztos, hogy a helyi szegény cigányság is fellélegezne, ha megszabadulnának a rajtuk élősködőktől.

A statisztikát csak félig-meddig tudja elfogadni. A bőrükön érzik, hogy nem javult a közbiztonság. Biztos forrásból tudja, hogy a létszámgond miatt a szolgálatot teljesítő rendőrök kénytelenek szelektálni. Vannak olyan cselekmények, amelyeket nyomozati szakba sem tudnak betenni, mert egyszerűen a fejük felé tornyosul a rengeteg cselekmény. A rendőrök hozzáállását, szakmai felkészültségét nem is vitatja. Továbbra is erősíti, hogy semmi érdemi változás nem lesz, amíg több rendőr nem lesz.

A helyi kisebbségi önkormányzat nem képviselteti magát. Biztosan úgy érzik, hogy Kunmadarason nincs cigánybűnözés.

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

A kitiltás fogalma nem a régi értelemben van. Sajnos a bíróság kezébe lett adva, és nagyon kevés esetben élnek vele. Településről nem lehet kitiltani embert, ha ott van a tulajdona, a családja, vagy ott van munkája. Településrésről lehet kitiltani embereket. Tapasztalja, hogy egyre inkább nyúlnak ehhez, és élnek ezzel a lehetőséggel, de nagyon ritkán. Több esetben tettek javaslatot a bíróság felé, és sok esetben meg is fogadják.

Azt mondta a hozzászólása elején, hogy szeretné, ha a '80-as évek létszáma lenne – 120-130 – a karcagi kapitányság össz létszáma. Ami azt jelenti, nem éri el 90-et. Mennyi volt a '80-as években a felderített bűncselekmények száma, és most mennyi? Ég és föld. Most az az 50 ember itt lenne, és rendelkezésére állna, akkor meg lehetne oldani ezeket a problémákat. Ezt senki nem vitatja. Lehet azt mondani, hogy több rendőr. Igen, de ne felejtsek el azt sem, hogy régen – a rendszerváltás idején – azt mondták, hogy diktatúra van, ahol a rendőrség létszáma újra alakulhat. Azt mondták, le kell csökkenteni, de időközben rájöttek, hogy nem is igazán kellett volna csökkenteni.

Kálmán Imre Karcagi út 6.:

Több az adminisztráció, kevesebb az intézkedési joguk. A múlt rendszerben többet használták a kényszerítő eszközöket. Meg sem kellett indokolni.

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

Úgy gondolja, sokkal árnyaltabb ez a kérdés, mint ahogy most megbeszéljük. Közben volt egy '90-es választás, ahol a lakosság többsége azt mondta, hogy nem diktatúra, hanem demokrácia. A demokráciának is megvannak a gyermekbetegségei.

Németh László képviselő:

Hány szolgálati lakással készüljön az önkormányzat?

Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető:

Egyelőre 1-2 szükséges. Egy biztos. A jövő héten dől el, egy járszági illető hová akar jönni. Ha ide, akkor két lakás kell, de egy biztosan szükséges az etyeki lakosnak.

Benes Imre Karcagi út:

Az önkormányzatnak vannak-e a kezében olyan eszközök, hogy vonzóbbá tegyék ezt a települést a rendőrök számára? Szolgálati lakás bérleti díját lecsökkenteni, mindegy, bármi áron, csak jöjjön ide rendőr. Nagyon sok mindent hallottak már vidéki rendőröktől, akik jöttek ide szolgálatot teljesíteni, a bevetési egységektől is, hogy olyan álm körülményeket teremtett az önkormányzat, ahol ilyen fertőzés van, mint pl. Kunmadarason is, hogy tódultak volna.

Márki Sándor polgármester:

Az önkormányzatnak vannak lehetőségei, de álm körülményeket maga a kérdező nem tudna teremteni az önkormányzat segítségével sem Kunmadarason. A lehetőségekhez mérten minden alkalommal eddig biztosította az önkormányzat a szolgálati lakást az adott járőrnek. Kizárólag az önkormányzaton és a település lakói véleményén múlik, ha azt mondja, hogy erre áldozzon az önkormányzat többet, jobb és minőségibb körülményt adjon, akkor abban majd dönt a testület, de az eddigi kialakult szokás alapján megkapta a szolgálati lakást térítés ellenében. Kunmadarason a szolgálati lakás térítési díja nevetségesen alacsony, ezért nem nagyon kellene panaszkodni senkinek sem. A lakásnagyságtól változóan maximum 25.000 és 4.000 Ft közötti a lakásbérleti díj általában. A rendőrök által lakott lakás esetében, ha ez önálló kertes családi ház, akkor valamivel magasabb, de nem éri el a 25.000 Ft-ot havonta. A képviselő-testület a későbbiek során mérlegeli majd, hogy mi az, amivel tudna még segíteni. Természetesen, ha javító körülményeket kell adni, akkor majd megteszik.

Fagyal Sándor Örsi út:

Gondol arra, hogy mennyi volt a fluktuáció, és rontotta is a kapitányság bizalmát. Ezen a kapitány úr tud változtatni, mert csak ő tudja megváltoztatni, hiába van az, hogy fentről is diktálnak, és mint katonának tudomásul kell vennie.

Utal a nála lévő, hat évre visszanyúló levélre, határozatot hoznak, hogy megszüntetik. Nem ő volt a hibás, hogy nem csináltak benne semmit. A lényeg az, hogy nem is lesz semmi. Lopás tőle is történt. A tiszafüredi kapitányságtól keresték meg éjszaka azzal, hogy a repülőtér mögötti gyümölcsös kertjéből származnak azok a munkaeszközök, amik egy bizonyos helyen vannak, és igazolja. Igazolta is papíron.

Kijön az, hogy 70 db az a jelentés, amiről a rendőrségnek tudomása van. Kétszerese ennek az, ami itt történik, az is kevés. A kapitány úr jó lelkű és rózsásan látja. Ő viszont azt látja, hogy a repülőtéren mi történik, azt is, hogy a lakosság között mi történik.

A levélre válaszolt, hat éve volt. Még a Gyurcsány minisztériumához is folyamodott.

Márki Sándor polgármester:

Fagyal Sándor összefoglalta, hogy 6 éve tart, hogy a kertjét, telkét folyamatosan lopják, ezzel kapcsolatban észrevételezi, hogy megszüntető határozatot kapott. A tiszafüredi rendőrkapitányság ebben részbeni eredményt ért el.

Fagyal Sándor Örsi út:

Közbiztonság szempontjából köszönet a közvilágításért, mert jó is valóban. Az Örsi útról tudja mondani, mert az már üzemel. Az Örsi út kövesút szakasza egyszerűen borzasztó, nem ő előtte, hanem a szomszédok előtt is. Az önkormányzatot nem akarja zsarolni, mert arról nem tud tenni. Közútfenntartónak kell, annak írt levelet, negatív volt a válasz.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy a közrendvédelmi téma a napirend. Ismerik az említett problémát, a képviselő-testülettel meg tudja Fagyal Sándor tárgyalni, de a többieket nem érinti csak a rendőrségre vonatkozó rész. Kéri, ezzel kapcsolatosan szóljanak hozzá.

Takács Józsefné Bem J. u.:

Véleménye szerint a megőrzésről nem sok szó esett. Elmondja, hogy nagyban kertészkedtek, de most már csak egy darab szőlő van, azonban azt is abbahagyják. Eddig hajnalban történtek a lopások a szőlőskertben, most már félháromkor is mennek. Egy csősz fél munkaidőben nem tudja megőrizni a kertet, minimum 3-4 ember kellene. Kovács Jánossal mindig találkoznak, a másiktól nem tudnak semmit. Ha kell, állítsanak be négy embert, ha kell, a segély rovására. Itt nem csak a cigányokról van szó. Napközben többször találkoztak olyan emberrel, aki nincs rászorulva, vagy olyan fiatallal, aki Adidas ruhában, új biciklivel, fényképezőgéppel, telefonnal – és szemükbe nevet: „mi köze hozzá?” Nem kimondottan cigánybűnözés. Most már tudják is, hogy kik járnak oda. Nem panaszkodik a rendőrségre, mert bármikor kimentek, ha hívták, és nem mondhatja, hogy nincs látszatja.

Beteg dolgoznak, elveteményeznek, akkor az az övéké. Ha ők vetik el, ők hadd szedjék fel. Szerinte a két csősz is kevés. Ha ki is menne megvédeni, de ha találkozik egy „bengáli tigrissel”, mit tud tenni? Csak úgy tudják megvédeni, ha odavaló emberek lesznek.

Három évvel ezelőtt 50 eFt értékű krumplit vittek el tőlük. Megkapták a segítséget, 8-9 napig őrizték, de ahogy elmentek, másnap még a maradékot is elvitték. Ez már nem megélhetési bűnözés. Fehér Mátyástól rendszeresen visznek a zöldségtől kezdve mindent. A felesége nem tud menni, ezért viszi kiskocsin.

Több mint másfél, két kilós káposztát szétverték karóval. Ez már nem a megélhetésről szól, amikor kocsival állnak be és ásóval, kapával felszerelve. Nap közben kocsival mit keres az, akinek nincs szőlője? Hiába állítja meg, mert őt kineveti, de a csősz hivatalos ember. Nem a rendőröket rángatná ilyen lopásokért.

Temetői lopással kapcsolatosan elmondja, hogy a testvére által a szülői sírra vitt két selyemkoszorú - aminek értéke kb. 3000 Ft/db - egy hétig sem volt meg. Sírról virágot elvinni embertelen dolog. Ősszel voltak közalkalmazottak, aminek volt is visszatartó ereje.

Van, aki a koszorút, az elültetett virágot vagy a csokrot siratja.

Márki Sándor polgármester:

Kérdése, hogy az idén és az elmúlt években összesen hányszor lopták meg?

Takács Józsefné Bem J. u.:

3-4 évvel ezelőtt 50.000 Ft feletti értékben, most 25.000 Ft értékben. Krumplit, hagymát már nem vetnek. Tavalyelőtt 38 kg dughagymát ültetett el, amit Koszta Sándor – elmondása szerint - megrendelésre vitt el. Több, mint 200 eFt összesen, amit elloptak tőlük.

Azt is elmondja, hogy kb. 5-ször ment segílyt kérni a hivatalba, de egyszer sem kapott, merthogy dolgoznak. Hozzáteszi férjével együtt rokkant nyugdíjasok, most 56.000 Ft a nyugdíja, a gyógyszerköltsége 60.000 Ft, és nem kap segílyt, mivel dolgozik. Nem kap segílyt, mert földje van, dolgozik.

Nem a cigánybűnözésről beszél, mert látott magyar embert, magyar gyereket, akik itt élnek. A barackfát valaki kivágta tűzrevalónak.

9 db szőlő mellett mennie kell a piacra, hogy mindent megvegyen, a hagymát, a krumplit. Nem kimondottan cigánybűnözés, nem a rendőrök hibája, hanem összefogás kérdése. Váltva menjenek a közalkalmazottak, ha kell, a segély rovására. Van egy újság, a Madarasi Krónika, bele kell írni minden olyan embert, akit megtalálnak a szőlőben, megfognak, mert jogtalanul van ott.

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag érzi a gondot, a problémát. Sajátságosan maga az önkormányzat is mást tehetne, ha szabadelvűség alapján hozhatna meg különböző döntéseket. Hogy milyen lehetőségeket kell biztosítani. Szeretné megkérdezni, hogy ki az „arra alkalmas ember”? Mindenki azt mondja, hogy arra alkalmas embert kell oda tenni. Már a sokadik embert próbálják ki, és senkit nem találnak arra alkalmasnak. Ha a közösség azt mondja, hogy igen, arra alkalmas embert tud mondani, akkor az úgy rendben van. Akkor talán megoldás lehet. A Közcélú foglalkoztatás keretében arra alkalmas ember csak néhány van.

Takács Józsefné Bem J. u.:

8 órában vagy 6 órában ott van egy ember, képtelen megoldani, még ha váltva vannak is. Ha 6 órában foglalkoztatnak két embert, az csak 12 óra. A másik 12 óra ott van a tolvajok számára. Egy ember semmi oda. Nagyon jó lenne Kovács János, de ha elindul az egyik végén, a másik oldalon meg lopnak. Többet azt szeretnék, ha a csősz mellett legalább két közalkalmazott lenne.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon sok jogi probléma van, mert pl. közcélú foglalkoztatottat éjszaka munkára bevonni nem lehet, mert a munkaügyi támogatást így nem tudja használni az önkormányzat.

Takács Józsefné Bem J. u.:

Biztos, hogy van ilyen, de ha nap közben többször járkálnának, akkor nem tudnának lopni. Annak az örnek is van magánélete, és nem lehet mindig kint a szőlőben, főként nem, ha 6 órában van foglalkoztatva.

Márki Sándor polgármester:

A gondolat mégis csak mutat valamit. Ha lopnak a kertben, de lopnak a temetőben, az udvarokban, stb., akkor mégis csak sokkal több a probléma, akár azt mondják, hogy cigánybűnözés, akár nem, akkor a közrend, közbiztonság nincs megfelelő módon. Ez ellen tehetnek, kapitány úr is azt mondta, hogy az összefogással lehetne igazán.

Takács Józsefné Bem J. u.:

Hiába vannak a kerttulajdonosok, de leginkább a Nyúlaskertről beszél – mivel a Homokkert talán jobban meg van őrizve -, mert ha kimegy 2-3 ember nem is mernek a tolvajokra szólni.

Márki Sándor polgármester:

Ezt a képviselő-testületnek értékelni kell majd.

Ács Károly képviselő:

Sajnos, nagy problémát okoz, hogy a lakosság közül nagyon kevesen vállalják fel azt, hogy a szabad idejüket feláldozva – legalábbis minimális szinten – ezt a problémát orvosolják. Nagyon sok az olyan ember, aki otthon ül a babérjain, ha lenne egy kis ideje, szervezne valami kis megfigyelő szolgálatot, és segítené a rendőrség, polgárőrség munkáját. Sokan várják a sült galambot. Ha nem fog össze a lakosság, nem lesz közrend.

Takács Józsefné Bem J. u.:

Elmondja, ők figyelik egymás kertjét, szólnak egymásnak, de ez még kevés, ezért várnának a polgármesteri hivataltól olyan segítséget, hogy többet tennének. Ezért vannak az elgázosodott szőlők. Ez nem kimondottan a rendőrség dolga, mert akkor már nagy gond van, ha nekik szólnak.

Márki Sándor polgármester:

Meg kell nézni, hogy a közcélú munkások közül vezényelhető-e oda valaki. Nem gondolja, hogy nagyobb biztonság lenne azért, mert közcélú munkás megy ki. Ő maga is gondoz kertet, de nem kért közcélú munkást, mert az vinné el azt, ami neki ott van. Hozzáteszi, nem is nagyon járnak oda.

Takács Józsefné Bem J. u.:

Vannak közöttük is rendesek.

Márki Sándor polgármester:

Valóban az van, hogy az emberek egymásra nem feltétlenül képesek figyelni. Nem hiszi, hogy ez a megoldás, de meg kell beszélni a testület tagjainak, hogy mivel javíthatják majd a kertek helyzetét. Mint ahogyan az elején ismertette, azt szerették volna, ha a közmunkaprogramban 8 órás foglalkoztatásra lesz még lehetőség, és megerősítik a kertek őrzését mezőőri jelleggel, hogy állandó ott tartózkodás legyen. Gyakorlatilag a kormány átsorolta a Belügyminisztérium alá a pályázható összeget. Kísérleti feladatként Gyöngyöspatán lesz ebből az első kísérlet.

Jakab Ferenc MórícZ Zs.u.:

Helyesli a járőrszolgálatot. Nehogy olyan embereket küldjenek járőrözni, aki azt mondja, amikor látja, hogy viszik a fát, a fene egye meg a fájával együtt. Hallható a rádióban, hogy rengeteg árendőr van. Egyik ember megbünteti a másikat jogtalanul. Indokot mindig lehet találni. Egy sör helyett kettőt iszik meg, az már szabálysértés, mert nem szabad úgy biciklizni. Nehogy erre menjenek már rá! Megkérdezi, ha a falu helységtáblát elhagyják akár gyalog vagy biciklivel, a sávos öltönyt fel kell venni nappal is?

Márki Sándor polgármester:

Megjegyzí, a láthatósági mellény. A kérdésre igennel válaszol.

Visszatér az előző felszólaló által elmondottakhoz, mely szerint segélyt nem adott a hivatal. Nem, hiszen nem itt állapítják meg a segélyezés feltételeit.

Takács Józsefné Bem J. u.:

Egyetlen egyszer ment, mert nagyon rossz helyzetben voltak. Azóta sem soha nem ment segélyt kérni. Van viszont, aki sokkal több pénzt összeszed, mert jogosult mindenre, és nem lehet szólni, mert ő a kisebbség. Neki joga van mindhez. Mihez van joga?

Márki Sándor polgármester:

Ezt a problémát tökéletesen értik. A törvény értelmében az kaphat átmeneti segélyt, akinek az egy főre eső jövedelme a legkisebb öregségi nyugdíjminimumot nem haladja meg. Ez alapján nem tehet mást a hivatal, mint elutasítani. A közgyógyellátásban részesülőkötől nem ez a hivatal veszi el a támogatást – lehet látni a központi intézkedéseket -, ezen túl már a 7 pontos igazolásokat sem fogadják el pl. a gépjárműszerzési támogatásnál, még újabb feltételeket szabnak. Kit üt mindig a társadalom? Akitől valamit be lehet hajtani, amit valakitől el lehet venni, mert ebből éltezi azt, aki nem csinál semmit. Hozzáteszi, ez volt a bevezetőjének eleje. Fel is van háborodva ő maga is. Ahogyan a kérdésben benne volt, érzi is felelőssége súlyát még akkor is, ha csak a határozat aláírója, nem feltétlenül a megállapító vagy annak az elutasítása esetében. Küzdenek mindennap a kisebbséggel. Volt olyan kérelmező, aki azt írta: loptam, a zsaruk elkaptak, megbüntettek 30.000 Ft-ra, és kérek segélyt, hogy kifizethessem. Az átmeneti segélykeretet nem lehet túllépni.

Amit biztosítanak, mint önkormányzat, az nem más, mint a 1993. évi III. törvény szabályozása folytán, ami a szociális ellátórendszer és azok módosításaiból fakad, az az önkormányzatra nézve kötelező. Ugyanis, ha egyszer nem fizetnék ki az arra jogosultnak, ügyészi felülvizsgálat útján felelni is kell.

Visszatérne az alapgondolatra, hiszen ma már jól megvitatták. Abból indul ki, hogy többször elhangzott a belügyminiszter úr részéről, amire a nemrég ideköltöző fiatalember is utalt, hogy nem arra van szükség, hogy különböző szervezetek menjenek a településekre és tegyenek rendet. A belügyminiszter úr azt mondta, hogy a rend fenntartása a rendőrség feladata. Ebből indul ki, és úgy gondolja, hogy nincs rend Kunmadarason. A rend fenntartását feltétlenül segíteni kell. Az önkormányzati törvény az önkormányzatra nézve is kötelező feladatként határozza ezt meg. Mégis úgy érzékeli, hogy egyetértve a Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjének és dolgozóinak küzdelmével, azzal a néhány emberrel, akivel próbálják mindig ezt a helyzetet megoldani. Ne hagyják magára a kapitány urat, mert ő kerül velük szembe olyan helyzetbe, hogy magyarázkodnia kell, miközben nem gondolja, hogy az ő egy személyes szándéka az, hogy ne legyen több rendőr a településen, hanem abban a kényszerhelyzetben van, hogy a parancsok végre kell hajtani, és meg is kell magyarázni, hogy milyen döntést hoztak. Fenntartja az indítványát: „Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt időszakban kísérletet tett arra, hogy a rendőrség, a lakosság a polgárőrséggel együttműködve a közrend, közbiztonság javításáért minél többet tegyen. Úgy ítélik meg, hogy a létszám hiánya, illetőleg az átmenetileg biztosítható létszám a helyi rendőrségre vonatkozóan nem elégséges. Megerősítve a településen élők aláírásgyűjtése során eljuttatott kérelmet, a képviselő-testület soron kívül kéri a belügyminiszter urat, tekintettel arra, hogy Kunmadaras nagyközség bűnügyileg veszélyeztetett, hogy a létszámot korábbi rendőrségi létszámának megfelelő mértékben legalább soron kívül töltesse fel.”

Benes Imre Karcagi út:

Az aláírás gyűjtésének az eredményét látva, ami káosz uralkodik a szőlőskertekben, a repülőtéren, a faluban, ahogyan az itt élők tapasztalják minden nap a saját bőrükön, nem mernek az emberek elmenni egy hétre nyaralni, a szőlőskertben nem lehet kint hagyni egy kapát, mert ellopják. Lehetne a fát vágni a rendőrkapitány úr hátán, de mindez nem érdemes. Amit nem mert kimondani, az 1800 rendőrt felvitte a kormány Budapestre. A Szolnok megyei rendőrfőkapitány úrtól elég normális levelet kaptak. Ennek nyomatékot adva elküldték az újrafoglalmazott levelet az előző levéllel együtt a médiának. Ezek a levelek a napokban kerültek postára vélhetően országos lapok, tv-k megkapták. Szeretnék felhívni a figyelmet a Kunmadarason uralkodó állapotokra. Akit érdekel, nagyon szívesen körbeviszik a repülőtéren, a szőlőskertekben, a faluban, olyan helyekre szeretnék eljuttatni, ahol kirívóan nagy bűncselekmények történtek vagy többször bementek idősekhez, öregekhez, megmutatni a szétdúlt szőlőskerteket, a repülőtéri garázdálkodást. Innentől kezdve várják a médiát.

Márki Sándor polgármester:

Gyakorlatilag nem történt más, csak egy megerősítés.

Valóban úgy van, ha valaki most menne ki a nagykertbe, azt hinné, hogy egy bombázó ment végig rajta. Borzasztó állapotok vannak, nem kérdés, hogy így van-e.

Nem érti a magyar társadalmi rendet és a hisztériát, amit a kormányzat és az őket körülcsámcogó emberek sokasága kelt, és azt mondja, hogy szabad-e cigányozni vagy nem. Azt gondolja, hogy addig, amíg őt vagy bármelyik lakót itt Kunmadarason „rohadt, tetű magyarnak, buzinak” nevez, az a cigány, amelyik ennek a társadalomnak csak parazita tagja volt és mások meglopásából, disznóságból él, addig ő boldogan mondja rá, hogy cigány. Csakhogy nem tudják a politikusok, hogy ez miből fakad. Nem a származására utalnak, hanem a magatartására, és ez lényeges különbség. A másik, ajánlja majd jegyzőkönyvön

keresztül a jogászok figyelmébe, hogy a roma, mint ilyen fogalom, az a cigányság külön-külön elnevezéséből fakadó gyűjtőkategória. Ne essenek tévedésbe, mert a cigány is cigánynak vallja magát. Miért vannak ezek a dolgok a társadalom ekkora hisztériáján belül? Mi a joga annak a magyar közösségnek, amelyiket a Budai N.A. utcán amikor jön a gyerekekkel az iskolába, állandóan „lerohadtmagyaroznak”? Milyen joga van egy hivatalnoknak akkor, ha valaki megkapott egy támogatást, és figyelmeztetik, hogy nem arra célra fordította, vagy azért, mert ha meglát egy embert valahol és azt mondja, hogy a „rohadt magyar nem dolgozik, akkor mi miből eszünk”? Mindannyian látják, hallják ezt naponta. Akkor miért kellene nekik behúzni fülüket-farkukat, mert Budapestről a párnás székből valaki azt mondja, hogy ezt nem szabad? Elmondta korábbi fórumon, hogy felajánlja személy szerint a belügyminiszter úrnak, hogy két héten keresztül a Bottyán J. u. 14. sz. alatt, vagy annak közvetlen környezetében töltsön el egy üdülési szezont. Ha kipihenve megy haza két hét után, akkor biztosan neki van igaza, ha pedig idegileg kiborul, azt fogja átélni, amit az itt élő emberek.

Minden körülmények között vállalni szokta a véleményét, nemcsak itt, hanem nagyobb fórumokon is, ezért mondják azt, hogy rasszista. Pedig nem. Azt mondja, amit megélnék az itt élő emberek.

Fenntartja indítványát, és megerősíti, hogy a kapitányság eddig elvégzett munkáját elismerve, az ő tevékenységüket segítve célszerű a képviselő-testületnek a határozatot elfogadni. Talán majd a későbbiek során, amikor egyeztetés lesz, akkor boldogan azt tudják mondani, hogy nem volt hiába az eddigi egyeztetés, erőfeszítés, illetve kezdeményezés.

Az indítványát szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület az indítvánnyal – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – egyetért.

120/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Karcagi Rendőrkapitányság vezetője által adott tájékoztató elfogadása

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a karcagi rendőrkapitány tájékoztatóját azzal fogadja el, hogy a településen – a képviselő-testület, a rendőrség, a lakosság, valamint a helyi polgárőrség által a közrend javításáért tett erőfeszítései ellenére – kialakult rossz közbiztonsági körülmények pozitív irányba történő változtatása érdekében megkereséssel él a Magyar Köztársaság belügyminisztere felé a helyi rendőrség létszámának soron kívüli emelése céljából.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: 2011. augusztus 31.

Erről: 1./ Fejes Zoltán r.ales., rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

Karcag Rendőrkapitányság

2./ Márki Sándor polgármester

3./ dr. Vincze Anita jegyző

4./ Vetró Ferenc polgárőr parancsnok

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A napirend megtárgyalása után a közmeghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

II./ Képviselő-testületi ülés

Napirend:

1./ Előterjesztés a 2010/2011. tanév Kiváló tanuló – kiváló sportoló díj adományozása tárgyában

dr. Vincze Anita jegyző:

A díj adományozását előzetesen telefonon leegyeztették, a képviselő-testület tagjai egyetértésüket fejezték ki.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság felvette napirendjére az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

121/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t a Kiváló tanuló – kiváló sportoló díj adományozására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010/2011. tanévben kiemelkedő tanulmányi és sport eredmények elismeréseként az 5/2008.(II.28.) sz. Kiváló tanuló – kiváló sportoló díj alapításáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt feltételeket figyelembe véve

Nagy Ibolya 6.b osztályos tanulónak

adományozza a Kiváló tanuló – kiváló sportoló díjat.

A képviselő-testület a díjra érdemessé vált tanulónak és edzőjének az elért eredményekhez gratulál további sikereket kívánva tanulmányi és sportmunkájukhoz.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos
4./ Dudás Dóra igazgató
5./ pénzügyi csoport

értesül.

Napirend:

2./ Előterjesztés a Nagykun Hagyományőrző Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Márki Sándor polgármester:

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy célszerű tájékoztatást adni a társulás tevékenységéről, illetve arról, milyen pályázatokat, támogatást biztosít a társulás. Évente egy pályázatot ír ki, melynek a közelmúltban tett eleget a társulás. A táblázat az előterjesztés mellékleteként szerepel. Kunmadarasról három szervezet pályázott: Ószirózsa Népdalkör, Hagyományőrző Lovassport Egyesület és a Foltvarró Klub. A lovas egyesület 100.000 Ft-ot, míg a népdalkör 30.000 Ft támogatást kap a katonadal fesztivál támogatására. A Foltvarró Klub alaki hibát vétett a pályázat beadásánál, nem felelt meg a pályázati szabályoknak, és ezért nem kapott támogatást.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Márki Sándor polgármester:

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

122/2011.(VII.15.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás módosításáról

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás módosítását a határozat 1. számú melléklete, a működtetésre kötött megállapodását egységes szerkezetben a határozat 2. számú melléklete szerint fogadja el.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítására és az egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására.

Felelős: Márki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Társulási Tanács elnöke
2./ Márki Sándor polgármester
3./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Napirend:

3./ Előterjesztés önkormányzat külterületén lévő földutak járhatóvá tétele költségeinek biztosítása tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Egyeztetés nélkül nem volt olyan javaslata, ami teljesen megfelelő lett volna, így bizottsági ülésen formálódott ki a többféle gondolatmenet kapcsán, amit helyesnek tart és támogat is.

Németh László képviselő:

A határozati javaslatban szereplő mennyiséget a bizottság átszámolta: a 0182/8-as út 100 m-es szakaszához kér segítséget 30 m³-t, a 0150 hrsz-ú úthoz 20 m³-t javasol. A 2./ pontnál a bizottság a teljes mennyiséget javasolja azzal, hogy az önkormányzat biztosítja az anyagot, de egyéb humánerőforrást nem. Mindenki maga csinálja meg.

Márki Sándor polgármester:

Az úthasználók összefogásával valósuljon meg. A bizottság fenti javaslatát mindenki támogatta, ezt találták a legjobb megoldásnak.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az első ponthoz annyi módosítást, kiegészítést javasol, hogy maximum 30 m³, illetve maximum 20 m³. Mert lehet, hogy kevesebb kell.

Márki Sándor polgármester:

A pontosítással együtt és a bizottság javaslatát figyelembe véve a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

123/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

az önkormányzat külterületén lévő földutak járhatóvá tétele költségeinek biztosítása tárgyában

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 0182/8-as út 100 m-en történő javításához szükséges mennyiséget, maximum 30 m³ zúzott követ biztosít, melynek a helyszínre szállításához, valamint az úttükörbe való betöltéséhez, tömörítéséhez és az ezzel járó földmunkák elvégzéséhez, valamint mintegy 45 m-es szakaszon a 0150-es hrsz-ú út rendbetételéhez a szükséges mennyiséget, maximum 20 m³ zúzott követ biztosít.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 071/1-es számú út hibáinak kijavításához 100 m³ zúzott követ biztosít, melynek felhasználásáról, az út hibáinak kijavításáról az érintett földtulajdonosok saját költségükön gondoskodnak.

A polgármesteri hivatal az érintettekkel az egyeztetést folytassa le.

Határidő: 2011. augusztus 30.

Felelős: Szabó Miklós ép. főelőadó

Erről: 1./ érintett földtulajdonosok

2./ Szabó Miklós ép. főelőadó
értesül.

Napirend:

4./ Nagy Anita Batthyány u. 29. és Szabó Imre Esze T. u. 14/a. sz. alatti lakosok ingatlanvásárlás iránti kérelme tárgyában

Németh László képviselő:

Nagy Anita Batthyány utcai lakos a kertjét egészíti ki. Az ingatlan értékét 100 Ft/m²-ben állapítják meg. Szabó Imre Esze T. utcai lakos esetében zártkerti ingatlanról van szó. Itt a bizottság 15000 Ft/AK értéket javasol elfogadni a képviselő-testületnek.

Márki Sándor polgármester:

A bizottság részéről javaslatként hangzott el, hogy a későbbi zártkerti értékesítés során irányadó legyen a 15.000 Ft-os érték.

Az AK meghatározásánál a föld minőségének figyelembe vétele a későbbiek során is szükséges.

További hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja elsőként Nagy Anita kérelmének elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

124/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Nagy Anita Kunmadaras, Batthyány u. 29. sz alatti lakos kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Anita Kunmadaras, Batthyány u. 29. sz. alatti lakos részére értékesítésre kijelöli a Kunmadaras 2286 hrsz-ú, mintegy 366 m² önkormányzati tulajdonú területet, melynek vételárát 100 Ft/m² összegben állapítja meg.

A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg az adásvételi szerződés megkötésének előkészítését.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. 07.30.

Erről: 1./ Nagy Anita Kunmadaras, Batthyány u. 29.

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Szabó Miklós főelőadó

4./ Szilvási Eszter főelőadó

ertesül.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja Szabó Imre kunmadarasi lakos kérelmének elfogadására vonatkozó határozati javaslatot azzal, hogy a bizottság indítványának megfelelően az ingatlan értékét 15.000 Ft/Ak mértékben határozza meg.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

125/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Szabó Imre Kunmadaras, Esze T. u. 14/a. sz. alatti lakos kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó Imre Kunmadaras, Esze T. u. 14/a. sz. alatti lakos részére értékesítésre kijelöli a Kunmadaras, 3466 hrsz. Alatti 741 m2 alapterületű zártkerti ingatlant, melynek vételárát a helyi forgalmi értéknek megfelelően 15.000 Ft/AK értékben állapítja meg.

A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg az adásvételi szerződés megkötésének előkészítését.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. 07.30.

Erről: 1./ Szabó Imre Kunmadaras, Esze T. u. 14/a.

2./ dr. Vincze Anita jegyző

3./ Szabó Miklós főelőadó

4./ Szilvási Eszter főelőadó

értesül.

Napirend:

5./ Egyéb

5/1. Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megállapodás megkötése tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Korábban ismertetésre került, hogy a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás a belső ellenőrzés együttműködéséből és az állami alulfinanszírozásból fakadóan úgy ítélte meg, hogy ha a kevesebb normatívát visszautalja és a belső ellenőrzési feladat nem társulási formában történik meg; ennek kapcsán felmerült a lehetőség, hogy Kunmadaras Berekfürdő és Kunmadaras belső ellenőrzését végezze el, és a berekfürdői önkormányzat megállapodást kötné a kunmadarasi önkormányzattal. E tekintetben változatlan formában látnák el a feladatot. A jegyzőnő végzett számszaki pontosítást, és kéri ennek ismertetését.

dr. Vincze Anita jegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy egész évre kaptak ezért a feladatért 289 eFt-ot a kistérségtől, ebből 79.000 Ft-ot osztottak le a berekfürdői ellenőrzésekre, a többi gyakorlatilag Kunmadaras támogatása. Ehhez képest Berekfürdő vállalja, hogy a saját költségvetéséből 200 eFt-ot biztosít. A munkatervben Berekfürdő esetében két ellenőrzés szerepel.

Márki Sándor polgármester:

Azért volt szükséges a pontosítás, hogy érthető legyen, az önkormányzat számára nem plusz kiadást jelent, hanem bevételt. Korrekt volt a kistérség, mert a korábbi megállapodásnak

megfelelően a telefon és a laptop használatát a kunmadarasi belső ellenőznek továbbra is biztosítja.

Németh László képviselő:

A költségvetés jóváhagyása időszakában éves programot határoztak meg, akkor is volt kérdése, hogy hogyan lehetne a belső ellenőr munkáját teljesen a kunmadarasi önkormányzat hasznára fordítani. Az volt a válasz, hogy mivel ez kistérségi szinten megy, nem lehet kilépni. Van itt egy lehetőség, amivel kapcsolatosan ügyrendi javaslata van, mely szerint a belső ellenőr a továbbiakban teljes munkavégzéssel Kunmadarast lássa el.

Márki Sándor polgármester:

Válasza akkor teljesen egyértelmű volt, hiszen érvényes megállapodás volt a kistérséggel, abból kilépni a megállapodás végéig nem lehetett, illetve csak azzal a feltétellel, ha a normatíva visszafizetése az önkormányzatot terhelte volna. Ez a megállapodás a kistérségi társulás részéről további együttműködésre koncentrált, azonban amikor kiderült, hogy a normatíva a kistérségi belső ellenőrzés működtetéséhez jóval kevesebb, mint a belső ellenőr működtetésére fordítandó költség, ezért ők maguk azt indítványozták, hogy nem tudják bevállalni, mert akkor a kunmadarasi önkormányzat is kárt szenvedne. A másik lehetőség volt, amikor a jegyzőnőt megkereste a berekfürdői önkormányzat azzal, hogy szívesen működne Kunmadarassal együtt a továbbiakban is. Nem erőltetett a javaslat, hanem a berekfürdői igény, illetve a jegyzőnő egyeztetése kapcsán terjesztették a képviselő-testület elé.

dr. Vincze Anita jegyző:

Semmiképpen nem tartja jónak és elfogadhatónak sem a képviselő úr érvelését, mivel októberben a képviselő-testület elfogadta a jogszabály által kötelezően előírt belső ellenőrzési munkatervet 2011-re, amelyben szerepel a berekfürdői két ellenőrzés is. A belső ellenőr ezeket az ellenőrzéseket lefolytatta. Berekfürdő 200 eFt-ot hajlandó fizetni az elvégzett munkáért. Természetesen írásban is meg akarják erősíteni. A belső ellenőr a bereki konyhát – közétkeztetést -, az állami normatívák felhasználását ellenőrizte. Januártól érvényes a munkaterv. Berekfürdő erre az évre kifizetné a 200 eFt-ot, ha meglesz a határozat. A munkatervet a Németh László képviselő is elfogadta, amelyben benne van ez a feladat is.

Németh László képviselő:

Meg is szavazta a munkatervet, mert az a jogi háttér szükséges volt. Most ezek szerint a 2011. évre megszavazták, ha elvégezte a munkát, ez az önkormányzatnak „potya” pénz? Mikor kell dönteni 2012-re?

dr. Vincze Anita jegyző:

Októberben kell elfogadni a 2012-es évre vonatkozóan a munkatervet, és dönteni, hogy Berekfürdőt is vagy csak Kunmadaras vigyék. A két önkormányzat közötti együttműködést jövőre sem lenne célszerű lerombolni.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a Kormány feladatköröket tervez elvonni, még az sem lehetetlen, hogy másik településsel kell együttműködni, körjegyzőségek, járási hivatalok felállítását tervezi.

Ez a két ellenőrzés véleménye szerint belefér a madarasi belső ellenőr egész éves munkájába.

Márki Sándor polgármester:

Tudni lehet, miért volt a gondolat Németh László részéről. Azért, mert az a cél, hogy a saját önkormányzat törvényes működése legyen a garancia. Ezért a belső ellenőr a saját feladatokat

lássá el. A kistérség, mint társulási elkötelezett, az állammal szemben finanszírozás leigénylése tekintetében kötött egy megállapodást. A megállapodást ők maguk mondták fel az állammal, mert kevesebb volt a leosztott normatíva, mint egyébként a feladatarányos tevékenység lett volna. Mivel a munka is el lett végezve, azt tudják tenni, hogy Berekfürdő kifizeti, így nem veszítenek normatívát. Ami a kistérségtől jött volna, az jön Berekfürdőtől. Amitől tart a képviselő, úgy lehet áthidalni, hogy a határozati javaslatot célszerű kiegészíteni, és nem hoz vitát: a képviselőtestület külön határozata nélkül 2012-re vonatkozóan nem lehet előzetesen megállapodást kötni a belső ellenőri feladatokra.

Ács Károly képviselő:

Kérdése, hogy mi lesz a sorsa a 200 eFt-nak?

dr. Vincze Anita jegyző:

Válaszként elmondja, hogy beépítésre került a költségvetésbe.

Márki Sándor polgármester:

Vagyis ez hiányozna, ha nem teljesítenék a feladatot.

Kérdése, hogy a kiegészítés után a határozati javaslatot el tudja-e fogadni a képviselő-testület? Azzal, hogy a képviselő-testület külön jóváhagyásával lehet 2012-re megállapodást kötni.

dr. Vincze Anita jegyző:

Októberben dönt a képviselő-testület a 2012-es külön megállapodás megkötéséről.

Márki Sándor polgármester:

Amit a jegyző javasol, az nem zárja le teljesen a lehetőséget, a képviselő-testület akár rendelkezhet másképp is, de újra kell tárgyalni ahhoz, hogy Berekfürdővel megállapodás legyen.

Németh László képviselő:

Jelzi, nyitott erre is.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat egy mondatral egészülne ki a jegyző által tett javaslat szerint, és így bocsátja szavazásra, amennyiben a képviselő-testület egyetért.

A megállapodást a képviselő-testület azzal fogadja el, hogy a határozati javaslat egy mondatral egészül, mely szerint a 2012. évi belső ellenőri munkaterv előkészítése során a képviselő-testület rendelkezik arról, hogy Berekfürdővel kíván-e megállapodást kötni.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**126/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megállapodás elfogadása tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a belső ellenőrzési feladatok Berekfürdő Község Önkormányzatára kiterjedő hatáskörre történő ellátásával, és jóváhagyja a határozat mellékletét képező megállapodás-tervezetet, melynek aláírására felhatalmazza dr. Vincze Anita jegyzőt.

A képviselő-testület a 2012. évi belső ellenőrzésről szóló munkaterv elfogadásakor felülvizsgálja, hogy a következő évre kíván-e megállapodást kötni Berekfürdő Község Önkormányzatával.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ Potornainé Szűcs Katalin jegyző Berekfürdő
3./ dr. Vincze Anita jegyző
4./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó
5./ Pápai Andrea belső ellenőr

értesül.

Napirend:

5./ Egyéb

5/2. Előterjesztés a Guba és Guba Kft., a Sebex Kft., valamint a Hagyományörző és Lovassport Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

A Guba és Guba Kft. a településrendezési terv módosítására vonatkozó kérelmet terjesztett a képviselő-testület elé, mivel a Karcagi út végén lévő telken szabálytalan építés van. Úgy tudja kockázatmentesen és a legkisebb költséggel megoldani, ha a településrendezési terv módosításra kerül, de a költséget a Guba és Guba Kft. magára vállalja. A javaslatban is az volt, hogy ha magára vállalja, akkor ne az önkormányzat finanszírozza meg előre, hanem a társaság a számla keletkezése során fizesse ki ezek költségeit.

A Sebex Kft. korábban egyeztetett a képviselő-testülettel, mivel 30-50 fős munkahelyteremtő beruházást tervez a volt piacszarnokot körülölelő területen, a Széll László területéhez vezető aszfaltút, a belvízelvezető árok, a vízmű által határolt területen. A piac területét nem érintené. Csak akkor lenne vásárló a Sebex Kft., amennyiben üzletileg meg tudna egyezni a tejcsarnok épületének mostani tulajdonost képviselő felszámolóbiztossal.

A Hagyományörző Lovassport Egyesület azzal a szándékkal szeretné megvásárolni a telket, hogy pályázatot tervez, mivel turisztikai fejlesztési elképzelései vannak. E tekintetben tart igényt a területre.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság mélyiségeiben megtárgyalta az előterjesztést. A Guba és Guba Kft. esetében a bizottság 3 főből 1 igennel szavazott, kettő fő tartózkodott. Nem támogató jellegű ez a szándék.

dr. Vincze Anita jegyző:

Pontosít: nem született határozat a bizottság részéről ebben az esetben.

Németh László képviselő:

A második pontra vonatkozóan a bizottság álláspontja, hogy kerüljön kiírás licitálási eljárásra.

Márki Sándor polgármester:

A bizottság nem hozott támogató határozatot a Guba és Guba Kft. esetében. A másik esetben valóban hosszas, érvek összevetése után látták helyesnek, hogy egyszerűbb, ha nem döntenek

valamelyik fél mellett, hiszen a projektet nem ismerik, hanem amelyik üzleti szempontból jobban halad, az lesz a nyertes.

Ács Károly képviselő:

A Guba és Guba Kft. kérelme esetében számára az zavaró, hogy ha valaki megsért valami szabályt, miért az önkormányzatnak kell módosítani valamilyen iratot, hogy az hitelesítve legyen? Ezt nem érti. Ennyi erővel akárki esetleg bűncselekményt el akar követni, kezdeményezheti a kormányzatnál, hogy ne legyen benne a Büntető Törvénykönyvben. Itt egy szabálysértés történt, engedély nélküli építkezés, és úgy akarja orvosolni, hogy az önkormányzat ezen a szabályon változtasson.

Márki Sándor polgármester:

Ez alapesetben teljesen igaz. El kell azonban mondani, hogy nemcsak a Guba és Guba Kft. hibázott, hanem mindenki, aki részt vett abban, hogy az épület ilyen helyzetbe került. Gyakorlatilag a hivatal is, mert engedély nélküli építkezés zajlik, azt észre kellene venni, bírságot, stb. Amikor ezt a kérelmet a testület elé terjesztette, nem motiválta más, minthogy azt tapasztalta az elmúlt időszakban, hogy a kft. az önkormányzati rendezvényeknél a társadalmi szervezeteket támogatja, másrésről pedig, ha vállalja a költséget - hogy lehetőleg kisebb bírságot kapjon -, és ne lehetetlenüljön el a vállalkozás, akkor vállalkozás-megmentő tevékenysége is lehetne a képviselő-testületnek. Teljesen igaz az, amit Ács Károly mondott. Fel is tette magának a kérdést. Most pedig a segély-kiosztásban is van egyfajta egyeztetés Guba Zoltánnal, mert az ő csarnokát használták díjmentesen. Ebben most továbbra is együttműködik-e vagy sem, azt nem lehet tudni, mert lehet, hogy más megoldást kell választani. Az ülés ideje alatt újabban érkező élelmiszer-segélyszállítmánynak kellene találni optimális helyet.

Tóth Sándor képviselő:

Mikor épült az épület? A hivatal felől is csak hibázott valaki. Ez alapján bárki építkezhet szabálytalanul, és kéri majd, hogy módosítsák a településrendezési tervet.

Márki Sándor polgármester:

Történt tervezői feladat, mert nem minden engedély nélküli azon a területen. A telek jobban be van építve, mint ahogy megengedi az építésügyi hatóság. Ilyen vonatkozásban nem most került eléjük ez a dolog, hanem már előtte is azt gondolta, hogy nem szabott határt a beépítésre. Hozzá kell csatolni a telket, hogy az arányok csökkenjenek.

Németh László képviselő:

Sajnálja, hogy nincs itt Guba Zoltán. Településkép kialakítása szempontjából tudná a képviselőket meggyőzni annak irányáról, mert ha olyan természetű lenne ez a rendezési terv, amit maga a törvény tilt, nyilván nem szabad belemenni. Az első indok, ami miatt a rendezési tervet módosítani kell, hogy a meglévő épületnek a 20 évvel ezelőtt megépültet sem tudja feltüntetni.

Maradjanak a művelődési háznál: ha ki lehetne vakarni, hogy jogsértően megépített épület lenne, akkor a rendezési tervet módosítani kellene. Ha szabálytalanul épült valami, építési engedélyt csak arra lehet kiadni, vagy fennmaradásit, amire a törvény lehetőséget ad. Bírság nélkül engedély nélküli építkezést 10 éven belül nem ússza meg senki. Viszont a meglévő tejcsarnok rész, a hullámpalás rész 20 évvel ezelőtt már eleve úgy lett, épületfeltüntetést csak abban az esetben tehet, ha a rendezési terv lehetővé teszi, mindegy, hogy a rendezési terv később készült. Gazdasági területnél 60 % a beépítés szemben a többiekkel, de nem oldotta fel azokat az anomáliákat, mint pl. hogy a Karcagi úttól 15 méterrel lehetne beljebb tenni az

épületeket. Kérdése, mi van a telephely és a temető közötti épülettel, ami lakóház? Alaposabban meg kellett volna vizsgálni akkor a településrendezési tervnek több minden részét. Vélhetően egyfajta rutin, mert ha van egy meglévő rendezési terv, pillanatok alatt nagyon nagy változások nem történnek. Legfeljebb, ha új terület van kijelölve, annak megfelelően. Itt viszont csak arról van szó, hogy a szerzett jogon korábban épített épületet kívánja feltüntetni. Az, hogy azon belül van-e, 10 éven belüli és azzal mi a teendő, az nem rendezési terv feladata. Ott van pl. a volt Kossuth Tsz., az is előkert nélküli. A gazdasági területeknél pontosan azért, hogy segítsék az épület-elhelyezésben, adtak különlegesebb felmentést a lakóházas övezetből, beépítési százalék 30 %, úgymint homlokzatmagasságok tekintetében megemeli a 7 métert, de nem jelenti azt, hogy a környezetvédő és egyéb előírások, aminek hatályosulni kell, azok ne érvényesüljenek.

Márki Sándor polgármester:

Pontosítana, mert csak nyelvbtlás, hogy 15 méter. Fordítsák meg. A Karcagi úthoz viszonyítva 15 méteren belül építhet.

Németh László képviselő:

Egyetért. Az illeszkedési szabályok kapcsán szemben az út másik oldalán ott van a tsz., ott engedte. Az is gazdasági övezet és ez is, ezért adta meg a lehetőséget. Ezért gondolt arra, mint településtervező, ha jogilag keresztülvihető, a szakhatóságoknak ha van kifogása, nyilván megteszi. Reméli, az ő kockázatára megy a dolog, hogy azt mondja, ha valamelyik szakhatóság nem engedi, és nem ad neki zöld utat, akkor ne kelljen az önkormányzatnak ebből jogilag rosszul kijönni.

Ács Károly képviselő:

Ha a szabályoknak megfelelően megkérték volna az építési engedélyt, akkor kiderül, és megint más helyzet lett volna, ha akkor van módosítva. Ez így utólag nem jó.

Márki Sándor polgármester:

Először egy kerítés volt, azután arra építettek tetőt, utána építették tovább. Tökéletesen érzékelték, akik itt élnek. A rendezési tervnek nincs visszamenő hatálya. Szó nincs erről, az jogsértő lenne az önkormányzat részéről. Az építési szabályzat, amit Németh László említett, hogy 10 évvel korábban megépített épületek feltüntetését utólag jóváhagyni így nem lehet.

Németh László képviselő:

Nem engedi meg a jelenlegi helyzet.

Molnár Bálint alpolgármester:

Amennyiben az önkormányzatnak pénzébe kerül, akkor nem fogadják el, ha nem kerül pénzébe, akkor elfogadják. Mindenképpen előre kérjék a számlát.

Márki Sándor polgármester:

Egyetlen forint többletkiadást nem jelenthet. A bizottsági ülésen is indítványozta, hogy a határozati javaslatot viszont pontosítani kellene: a felmerülő összes költséget a Guba és Guba Kft. finanszírozza meg előre. Vonatkozik arra is, hogy a főépítész alkalmazására vonatkozó nagyságrendet is a kft-nek kellene viselni, mert ebben az esetben főépítészt kell foglalkoztatni. Az önkormányzatnak van vele munkája, a rendezési terv módosításánál több hatóság működik közre, közmeghallgatásra kell vinni, együtt kell működni a többi településsel, megdolgoztatja a hivatalt.

Németh László képviselő:

Éppen ezért lesz főépítész alkalmazása. Ha jogszabálysértő lenne, a főépítész kockáztatna annyit? Ha nem lehetne keresztül vinni, mégis keresztül viszi?

Márki Sándor polgármester:

Ebben a témakörben a megyei főépítésszel is egyeztetett, aki azt mondta, hogy a képviselő-testület gyakorlatilag ezzel csak hozzásegíti a vállalkozást, hogy ne szenvedjen több kárt. A megoldás ezen belül ugyanúgy marad, hogy megfizeti a bírságot, a felelősségre vonás megtörténik, gyakorlatilag dokumentálisan rendeződik a mostani rendezetlen állapot.

Németh László képviselő:

Hozzáteszi, ha nem sért egyéb jogszabályt. Ezért kockázatos.

dr. Vincze Anita jegyző:

Molnár Bálint által elmondottakhoz csatlakozik. Jogszabálysértésről van szó, mert az építtetőnek tisztában kellett volna lenni azzal, hogy mit szabad, mit nem. Most egy kényszerhelyzet van. Úgy gondolja, ha egy kicsit kompromisszum készek lennének ebben a dologban, akkor ezt kellene kihasználni. Nem tudja, hogy Guba úrnak mennyit ér ez a módosítás, hogy az önkormányzat ezt a procedúrát magára vállalja, mert lesz ezzel dolog. Várható költsége 1,5-2 millió forint körüli. Németh Lászlónak kellene jobban tudnia, hogy ez elég lesz-e.

Németh László képviselő:

Az ajánlatok fogják forintosítani a munkát. Nem tudja, mennyiért vállalják? 600 eFt a tervezőnek, három hónapig foglalkoztatni is kell.

Márki Sándor polgármester:

Szikra Zoltánék ezt a munkát kb. 800 eFt-ért elvégzik. Az összes többi költséget is a kft-nek kell állnia. Általában 7,5 millió Ft-ért vállalják az egész rendezési terv felülvizsgálatát, módosítását komplexen. Ha csak tervmódosításra van szükség, akkor 3 millió a költség. Ebből számára az jött le, hogy amit a Babilon Bt. ajánlott a Guba és Guba Kft-nek, az baráti ár, bár nem tudják, hogy mennyi az összes többi költség.

Németh László képviselő:

Hasonló nagyságrendet tavaly 1 millióért csináltak, és csak átminősítésről volt szó.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ha azt mondanák Guba úrnak, hogy ha a testületi határozat megszületik, azt követően 30-60 napon belül utalja át az önkormányzat számára a 2 millió Ft-ot, és ezen felül többletköltség keletkezik, azt köteles megtéríteni.

Németh László képviselő:

Ennél egyszerűbb, hogy ha az érintett szervezőkkel megállapodást kötni a költségviselésről a kft-nek.

dr. Vincze Anita jegyző:

Ha ennél kevesebbe kerül, az az önkormányzatnál marad, ha ennél több, akkor azt kiszámlázzák.

Németh László képviselő:

Az érintettekkel végig kell járni, hogy mennyi. A Babilon 800 eFt, fel kell venni a főépítésszel, az mennyibe kerül, de lehet még költségviseléseket kell csinálni. Felmerül postaköltség, koordinálási költség, stb.

Márki Sándor polgármester:

Amennyiben a képviselő-testület mégis támogatná, a határozati javaslatot pontosítva: először a Guba és Guba Kft-vel kell megállapodni abban, hogy minden költséget visel előzetesen. Csak ezt követően szabad az összes többit megkeresni.

Kérdése, mekkora az építésügyi bírság?

dr. Vincze Anita jegyző:

Minimum 10 millió Ft.

Márki Sándor polgármester:

Ebben az esetben azt is mérlegelni célszerű, hogy egy vállalkozás ellehetetlenítését – a kft. hibájából természetesen – okozzanak, vagy pedig azt mondják, megoldja a hibáját saját költségén, tudomásul veszik, hogy neki ennyibe kerül. Ez mérlegelendő.

Németh László képviselő:

Guba Zoltán utcaképnek hogyan ítéli meg? Mennyiben rontja a település képét? Alapvetően ez lehet igazi visszakozó arra, hogy valamit az ember támogat. Ha nem zavaró, akkor akár jogszabály mentén való haladás nem törvénysértő.

Márki Sándor polgármester:

Ha jogilag mulasztott, elmarasztalják. Semmi más nincs benne, ellehetetlenül vagy működőképes marad.

Németh László képviselő:

Település szempontjából körbenézni. A képviselők csak vizuálisan látják, ez egy telephely. De szakmailag?

Molnár Bálint alpolgármester:

Ha minden költséget átvállal, akkor igen.

Márki Sándor polgármester:

A határozati javaslat, ami betérjesztésre került, nem pontos. A képviselő-testületi indítványokból azt kell összegezni, hogy a zárójelben foglalt részét bővíteni kell. Tervezés engedélyezés, szakhatósági megkeresések, egyéb dolgok, beleértve a szervezés és postaköltséget, és minden más költséget, a vállalkozás a határozat meghozatalát követően előre fizeti meg az önkormányzat részére 30 napon belül, amennyiben a megállapodás a Guba és Guba Kft. és az önkormányzat között megszületne arra, hogy a teljes költséget viseli és vállalja a településrendezési terv módosításával járó feladatokat, akkor az önkormányzat, mint a településrendezési terv megrendelője minden érintett féllel pontosítsa le ezeket a költségeket, és amennyiben a megállapítottól többbe kerül, pótlólag kiszámlázásra kerül a kft. részére.

Ezekkel a kiegészítésekkel szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 2 ellenvélemény és 1 tartózkodás mellett – egyetért.

127/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Guba és Guba Kft. kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a feltétellel támogatja a Guba és Guba Kft. – Kunmadaras, Karcagi út 49. – ügyvezetőjének településrendezési terv módosítása iránti kérelmét, hogy a rendezési terv módosításával járó minden költséget (tervezés, engedélyezés, szakhatósági megkeresések, főépítész megbízása, egyéb felmerülő költségek) a vállalkozás a határozat meghozatalát követően 30 napon belül az önkormányzat részére – külön megállapodás alapján - előzetesen megtérít, és annak becsült összegét az önkormányzat számlájára fenti időponton belül átutalja.

A Guba és Guba Kft. és az önkormányzat között a kft. általi teljes költség viselésére és a településrendezési terv módosításával járó feladatok vállalása tárgyában létrejött megállapodás megkötését követően az önkormányzat - mint a településrendezési terv megrendelője - minden érintett féllel pontosítja a költségeket, és amennyiben a terv készítése során a megállapított költségeken felül többletköltség jelentkezik, úgy az pótlólag kiszámlázásra kerül a kft. részére, melyet köteles megtéríteni.

Az önkormányzatot a terv módosításával kapcsolatban semmilyen plusz kiadás nem terhelheti, mivel a rendezési terv módosítása iránti igény nem az önkormányzat érdekkörében merült fel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. augusztus 30.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Guba és Guba Kft. Kunmadaras
4./ Szabó Miklós főelőadó
5./ Takács Józsefné főelőadó

értesül.

Márki Sándor polgármester:

Tehát amennyiben Guba Zoltán minden költséget vállal a rendezési terv módosításához, a megállapodás megköthető.

A továbbiakban a Sebex Kft. és a Hagyományőrző Lovassport Egyesület kérelmével kapcsolatosan elmondja, hogy a kérelem a piac aszfalt útján túli területre vonatkozik. A Sebex Kft. csak akkor vásárolja meg a területet, ha a tejszarnokot is sikerül megvásárolnia. A lovas egyesület az épületet nem igényelné, csak a területet. A sportegyesületnek meg kellene vizsgálni, hogy milyen objektumot hozhat létre, ha a tejszarnok teljesen más gazdasági környezetet szeretne kialakítani. A kérelmeket hosszasan vitatták, és az a javaslat, hogy a képviselő-testület licitálási eljárást kezdeményez, és amelyik kérelmezőnek arra alkalmasabb életképes projektje lesz, az megvalósuljon, az jut hozzá a telekhez.

Kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a bizottsági javaslatot.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

128/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a Sebex Kft., valamint a Hagyományörző és Lovassport Közhasznú Egyesület kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete értékesítésre pályázat útján meghirdeti az önkormányzat tulajdonában álló 14/8 hrsz-ú területet, melynek kikiáltási árát 100 Ft/m² összegben határozza meg.

A képviselő-testület a jegyző feladataként határozza meg a pályázati hirdetmény elkészítését és közzétételét.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. december 31.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Sebex Kft. ügyvezetője
4./ Hagyományörző és Lovassport Közhasznú Egyesület
5./ Szabó Miklós főelőadó

értesül.

Napirend:

5./ Egyebek

5/3. Előterjesztés az AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme tárgyában

Márki Sándor polgármester:

Utal arra, hogy a kft-nek már korábban is volt örölt kő iránti kérelme, azonban kevés lett a kő, és most még három kocsi mennyiséget kérnek.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság támogatja kérelemben foglaltak teljesítését.

Márki Sándor polgármester:

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

129/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kunmadaras külterület 0150 hrsz-ú földút javítási munkálataihoz való hozzájárulás az AGRO-HA-VA-NA Kft. kérelme tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunmadaras külterület 0150 hrsz-ú (II. sz. központ mellett) helyreállításához újabb 3 pótkocsi betonzúzalékot biztosít az AGRO-HA-VA-NA Kft. (Kunmadaras, Vasvári Pl. u. 13.) részére. A kft. a betonzúzalék elszállítását és a földút helyreállítását a saját költségén köteles elvégezni.

A kft. köteles a részére biztosított betonzúzalék ellenértékét az önkormányzat számára kifizetni, amennyiben azt nem a kérelmében megjelölt földút helyreállítására használja fel.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Nagyfejeő József ügyvezető
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Balázs Krisztián ügyvezető

értesül.

Napirend:

5./ Egyebek

5/4. Általános Iskola felújítási igénye

Márki Sándor polgármester:

A felújítási igény bizottsági ülésen alaposan mérlegelésre került. Azt érzékelték, hogy az összeállított költségbecslés lényegesen eltérő. Azonos nagyságú épületeknél a feltüntetett mennyiség jelentősen eltér egymástól, ami így természetesen nem fogadható el, illetve ellentétes számok szerepeltek a q és a zsákos anyag között. Fejlesztést biztonsággal nem lehet úgy támogatni, hogy nem tudják, mennyibe kerül. Volt egy nagyon fontos elem, az ÁNTSZ előírásai, illetve azon belül a nyári tisztasági meszelés.

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság álláspontja szerint a melegvíz-vételi lehetőséget a lányiskolában mindenképpen meg kell oldani elektromos vízmelegítővel, olyan kiegészítéssel, amivel mobilan használható, valamint a nyári meszelési munkákat mázolás nélkül elvégezni. Volt egy 400.000 Ft-os kerete az iskolának, melyből karbantartásra 129.000 Ft-ot felhasznált. A bizottság kérése, hogy a településellátó szolgálat munkálja ki, hogy a 400.000 Ft-os keretet ne lépje túl, végezze el a meszelési munkát.

Márki Sándor polgármester:

A bizottság álláspontját helyesnek tartották, mert többletkiadáshoz vezetett volna. A jegyzőnő egyeztetett az igazgatónővel, aki el tudná fogadni a bizottsági ülésen elhangzott javaslatot.

Tolnai Zoltán képviselő:

A 400.000 Ft a költségvetésben szerepel. Úgy gondolja, nem a településellátó szolgálat határozza meg, hogy milyen feladatot lát el, ezért kérése, hogy az igazgatónő határozza meg az elvégezhető feladatokat. Természetesen a költségfelmérést a településellátó szolgálat elvégzi.

dr. Vincze Anita jegyző:

Az összeg az iskolai költségvetésben szerepel.

Tolnai Zoltán képviselő:

A településellátó szolgálat határozza meg, hogy milyen feladatot végezzen el?

Németh László képviselő:

Az intézményvezető nem festő, a településellátó szolgálatnak kell tudni, koordinálja le, mi az, amit mindenképpen csinálni kell, mennyi fér bele a keretösszegbe.

Márki Sándor polgármester:

Úgy látja, elbeszélnek egymás mellett. A 400.000 Ft tervezett költség, ami az iskolai költséghelyen van, amivel az igazgatónő rendelkezik. Le is írta, hogy egy részét felhasználta, a másik részéből mit szeretne. A bizottság javaslata, hogy az összes igényből jóváhagyja az ÁNTSZ által előírt dolgokat azzal a kiegészítéssel, hogy a meleg vizes kézmosó a lehető legolcsóbb módon kerülhet sor, nem gáz kiépítésével, hanem elektromos vízmelegítőt kell odatenni, lehetőleg mobil legyen. Illetve biztosít 400.000 Ft-ot a képviselő-testület...

Németh László képviselő:

... a 400.000-ból fennmaradóból, nem pluszban 400.000 Ft.

Tolnai Zoltán képviselő:

Így értelmezi.

Márki Sándor polgármester:

Nagyon jónak tartja, hogy pontosítják. A 400.000-ból fennmaradó keret esetén a bizottság nem azt javasolja, hogy biztonsági berendezés, stb., hanem csak a tisztasági meszelést kell elvégezni mázolás nélkül. Csak a mész és a hozzávaló.

Tolnai Zoltán képviselő:

Igennel válaszol. A kérdést azért tette fel, mert az iskola költségvetéséről van szó, az intézmény joga, hogy mire akarja költeni.

dr. Vincze Anita jegyző:

A vizes munkát és a meszelést nem futja ki a maradványa.

Tolnai Zoltán képviselő:

Legfeljebb a szociális helyiségeket.

Márki Sándor polgármester:

Szavazásra bocsátja a bizottság álláspontját, mely az iskolai költségvetési számadatokban 400.000 Ft karbantartási összegre vonatkozó megmaradó hányadból a kötelező tisztasági meszelést kell végrehajtani mázolás nélkül, az egyébként tervezett ÁNTSZ feladatok közül

pedig a meleg vizes kézmosó kerüljön kialakításra a lehető legolcsóbb módon, elektromos megoldással.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

130/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
Általános Iskola felújítási igénye tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskola igazgatójának kérelmét azzal fogadja el, hogy az általános iskola költségvetésében karbantartásra tervezett mintegy 400.000 Ft-os összeg maradványából kell megoldania tanévkezdésre az intézmény mázolás nélküli tisztasági meszelését és a Karcagi, Tiszafüredi Kistérségi Népegészségügyi Intézet által előírt feladatok közül - a lehető legolcsóbb megoldásra törekedve – elektromos árammal működő melegvizes kézmosó kialakítását.

Határidő: 2011. augusztus 31.
Felelős: iskolaigazgató

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Dudás Dóra iskolaigazgató
4./ Tolnai Zoltán intézményvezető
5./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

Napirend:

5./ Egyebek

5/5. Összevont Óvodai Intézmény felújításra vonatkozó kérelme

Németh László képviselő:

A községfejlesztési bizottság a felújítási igény láttán úgy érezte, hogy 2012-ben járnak. Van keret, aminek felhasználását kiegészítik azzal, hogy az újvárosi óvodának a megmaradt anyagokhoz pótoljon még annyit, ami szükséges. Többletpénzt senkinek nem tudnak adni, viszont ezt célszerű, mert van anyag, és azt kiegészítve.

Márki Sándor polgármester:

A bizottság kinyilvánítja, nem támogatja, hogy az elképzelt fejlesztésekhez többletpénz biztosításra kerüljön. Az Összevont Óvodai Intézmény saját költséghelyén belül feladatonként hajthat végre állagmegóvást, felújítást, de az Összevont Óvodai Intézmény költségén belül az újvárosi óvoda kérelmét végre kell hajtani a nyári időszakban. A bizottság javaslatával ő maga is egyetért, és támogatja.

További hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

**131/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a kunmadarasi Összevont Óvodai Intézmény 2011. évi karbantartási, felújítási igénye tárgyában**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Összevont Óvodai Intézmény vezetőjének az óvodai tagintézményekben tervezett karbantartási, felújítási munkálataira az ez évi költségvetéséből támogatást nem tud biztosítani, ugyanakkor a Kunmadaras, Széchenyi u. 20. sz. alatti tagóvoda irodája padozatának burkolását – a 2010. évben megmaradt burkolóanyag felhasználásával – az óvodai intézményben 2011. évben anyagbeszerzésre, valamint karbantartásra tervezett összeg terhére meg kell oldani a nyári szünet időtartama alatt.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Bíró Andrea ÖOI vezető
4./ Pápai Mária tagóvoda-vezető
5./ Tolnai Zoltán intézményvezető
6./ Takács Józsefné pü. főelőadó

értesül.

Napirend:

5./ Egyebek

5/6. Előterjesztés hagyományőrző táboroztatáson, valamint a kézi aratóversenyen történő részvétel költségeinek biztosításáról

Németh László képviselő:

Tájékoztatásként elmondja, hogy a községfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület részéről egyetértés hangzik el, így szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a határozati javaslattal - 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

132/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
a hagyományörző táborozáson és kézi aratóversenyen történő részvétel költségeinek támogatásáról

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a „Bács” Madarason megtartásra kerülő hagyományörző táboroztatáson való részvétel útiköltségéhez 50.000 Ft támogatást biztosít az általános iskola számára költségvetési tartaléka terhére.

2./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunszentmártonban megrendezésre kerülő VII. Hármas-kerületi kézi aratóversenyen történő részvétel útiköltségéhez 40.000 Ft +ÁFÁ-t biztosít költségvetési tartaléka terhére.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Általános Iskola igazgatója
4./ Mátyus Sándorné Őszirózsa Népdalkör vezetője
5./ Takács Józsefné pénzügyi főelőadó

értesül.

Napirend:

5./ Egyebek

5/7. Képviselő-testületi tagok kérdései, bejelentései

Márki Sándor polgármester:

A pályázatokról ad tájékoztatást. A Márai Program keretében könyvvásárlásra 400 eFt-os támogatást nyert a művelődési ház, a könyvtári érdekeltségnövelő pályázaton 70.000 Ft-ot, közművelődési érdekeltségnövelő támogatást 115 eFt-ot. Az általános iskola részére benyújtott önkormányzati pályázat - amely 35 db számítógépet tartalmaz, illetve interaktív táblát és nyomtató eszközöket - 14 milliós támogatást nyert. A nyári gyermekétkeztetéshez az önkormányzat 26 millió Ft támogatást nyert el. A Baptista Szeretetszolgálattól - gyakorlatilag forintális kimutatást nem ismernek - összesen 71 raklap élelmiszersegélyt kap a település. Ebből a támogatásból minden ingatlanban lakó család részesül. Nincs különválasztva a nyugdíjas, hanem kivétel nélkül minden lakott ingatlanban támogatást kapnak. Abban van eltérés, hogy a gyermek és felnőtt részére összeállított csomag nem ugyanaz. Minden gyermekcsomag azonos.

A civil szervezetekről már tett említést, hogy a Nagykun Hagyományörző Társulás a Hagyományörző Lovassport Egyesületnek 100.000 Ft-ot adott a hagyományörző nap rendezvényéhez, az Őszirózsa Népdalkörnek 30.000 Ft-ot a katonadal fesztiválhoz.

Pályázat van folyamatban kistérségi szinten a hulladékfeldolgozó rekultivációjára vonatkozóan, amelyből Kunmadaras település első üteme várhatóan megvalósítást tekintve 107 és 130 millió Ft közötti összeg lesz. A kivitelezés közbeszerzési eljárása folyamatban van. Az ivóvíz projekt, amely az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programja címet viseli, még nincs befejezve. Nem vette át az önkormányzat az ivóvíz szolgáltatással kapcsolatos feladatokat, mert a víz ugyan alkalmas ivóvízként a laboratóriumi mutatók

alapján, de nem éri el a tûrési összetételeket, amiket elõírt annak idején az önkormányzat, illetve a régió.

A közcélú foglalkoztatás keretén belül közel 1000 fõ megfordul majd a településellátó szolgálatnál, melynek bérköltségeit az önkormányzat támogatásként kapja. Eredményes pályázat a komposztálással kapcsolatos, ahol a lakossági támogatásként első körben 300 db komposztáló láda kerül kiosztásra. Egy második körös pályázat benyújtása is elõkészítés alatt áll.

Ugyanakkor benyújtásra került a régi tornaterem felújítása maximum 2 millió Ft-os önrész biztosítása mellett, 20 milliós beruházási nagyságrenddel. Legutóbbi információ szerint első körben valószínûleg támogatott lesz.

Kb. másfél hónappal ezelõtt meghatározta a képviselõ-testület azt, hogy minden pályázati lehetõségrõl tájékoztatást kér. Azt ígérte akkor a képviselõ-testületnek, hogy két héten belül ezekrõl a pályázatokról összefoglaló anyagot kapnak. Ezt nem teljesítette. Nem is tudta volna teljesíteni, mert idõközben a Kormány megszorító intézkedései folytán a pályázati alapokat egyik helyrõl sorolták a másikra, az egyik pályázat bezárásra került, vagy nem határozták meg mellette megfelelõen a feltételeket. Az ülést megelőző napon kaptak tájékoztatást a szociális földmunka programról. Ebben a település nem vehet részt, mert csak 22,5 %-os az álláskeresők százaléka. Úgy tûnik, hogy a következõ hét keddig megkapják a visszajelzést a pályázatokról, hogy melyik az, amit érvénytelenítenek vagy bezárnak. Ez azt jelenti, hogy 10 napon belül a képviselõ-testületet errõl tudja tájékoztatni.

Kérdés volt az egészségház is. Tulajdonosváltás volt és egyeztetés zajlott le. Ma érkezett az erre vonatkozó nyilatkozata a társaságnak. Megjelölte azokat a településeket is, ahol terveztek Kunmadarason kívül nagyobb egészségházakat.

A repülõtéri kérdéskörben kétszer a képviselõ-testület kiírta a pályázatot korábban. A pályázók közül ketten jelezték, hogy a képviselõ-testülettel szívesen mûködnének együtt. Véleménye szerint mindenképpen célszerû az értékesítési eljárást harmadszor is kiírni. Ha ez megtörténik, és eredménytelen, utána a képviselõ-testület elõtt nyitva marad az az út, hogy eldöntheti, és akár darabonként is értékesítheti, illetve másként rendelkezhet. Ezért lenne fontos arról rendelkezni, hogy értékesítési szándéka van-e a képviselõ-testületnek vagy sem. A sors érdekes firtora, hogy amikor benne is van némi hitetlenség egyes beruházási szándékot kifejezõvel kapcsolatban. Ma délelõtt az eskütétel során Khalaf doktor társa – aki jelenleg Berekfürdõn él, de Budapesten dolgozik -, szeptembertõl szeretné a települést megkeresni háziiorvosi foglalkoztatással kapcsolatosan. Tájékoztatta arról, hogy a Pesatas AKIA Duich Zrt. iráni cég nagyon komoly vállalkozás, Duaiban van a székhelye. Az orvos kérdése volt, hogy mennyire akarta a képviselõ-testület a repülõteret eladni? Amikor elmondta, hogy 4 milliárd forint volt a kikiáltási ár, azt mondta, hogy ennek az iráni közösségnek egy vacsora ára.

Korábban is kifejezte már, neki nem az a célja, hogy a repülõtér értékesítésre kerüljön, hanem az, hogy hasznosítva legyen. Szabályszerûen legyen megoldva, ahhoz mindenképpen célszerû harmadszor meghirdetni, mert ha nem történik meg, ha értékvesztése van a repülõtérnek a feldarabolás útján, azért büntetõjogi felelõsséggel tartoznak.

Ahhoz a pályázatos anyaghoz megkérte a kistérségtõl a közbeszerzésre vonatkozó kistérségi anyagot, tehát nemcsak a hulladéklerakó rekultivációjára, hanem a kistérség által eddig benyújtott közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan is.

Németh László képviselõ:

Tájékoztatja a képviselõ-testületet, hogy a Madarasok Találkozója Backamadarason lezajlott, ahonnan üdvözlük Kunmadaras települést. A találkozó jövõre Mezõmadarason kerül megtartásra.

A temető parkoló ügye a tervezési fázisba került. A temető bővítésével kapcsolatosan tiszteletes urat megkereste, aki azt kérte, hogy majd augusztusban keresse fel ezzel az ügygel. Reméli, sikerül előre haladni a tárgyalásokban, és ahol abbamaradt, tudnak lépni. Szeméttelep rekultivációs ünnepi megnyitóján Varga Mihály és Dr. Fazekas Sándor vett részt, akik biztatták a térséget, hogy milyen jó lesz.

Az Öreg Fiúk Fociklub – mint civil szervezet – Bárádon a harmadik helyet érte el.

Márki Sándor polgármester:

Németh László képviselő azért adott tájékoztatást a Madarasi Találkozóról, mert a rendezvényen - megbízás alapján - vezette a kunmadarasi delegációt.

Molnár Bálint alpolgármester:

Bejelentést tesz a közvilágítással kapcsolatosan. A lakosság véleménye elég egyértelmű, az, hogy a közvilágítás gyenge, sokkal gyengébb, mint volt. Ez abból adódik véleménye szerint, hogy nem kellő mennyiségű a LES-es lámpák száma, 62 db. Az egyik lakos úgy nyilatkozott, hogy azt hitték, nincs is közvilágítás. A főutcán 6 LE van, a mellékutcaikon csak kettő. Milyen szerződés került megkötésre? Mindenhol 6 LED van, vagy csak a főutcaikon, a többibe csak 2-öt, vagy 3-at tettek bele? Ez közrend és közbiztonsághoz is kapcsolódó. Az utcasarkon is van, ahol 2-3 van benne és annyira szűk teret világít meg, hogy a járdán nem lehet közlekedni, vagy vigyen magával az ember zseblámpát. Olyan kitakarás van mögötte, hogy ott a tolvaj, bárki tud „dolgozni”. A Kálvin útról tud bővebbet mondani – mivel ott lakik -, minden oszlopon van közvilágítás, mégis óriási részek vannak kitakarva.

Márki Sándor polgármester:

Milyen szerződést kötöttek? A testület kötötte, nem pedig ő maga. Akkor ismertetésre került, hogy megvilágítási szinten vannak utcánként. A megvilágítási szintet nem megállapodás útján kalkulálják ki, hanem ez egy szabvány általában Magyarországon. Eldönti minden önkormányzat, hogy az afölötti fényt, lux erőt képes-e megfinanszírozni. Ahol két LED van, a korábbi teljesítménnyel azonos. Nem a fényerőről beszél, hanem a teljesítményről. Darazsac András pilóta szerint tökéletesen látni, amit eddig nem, a szórt fény csak fénycsíkot adott. Összesen még 16 db lámpa van a településen a régi kompakt lámpákból, érdemes megnézni. Valóban nagyon szép fény van ott fent. Ennek a lámpának az a szerepe, hogy lent világítsa meg az utat. Kérdezi, pl. a Petőfi úton végigláttak-e bármikor a régi kompakt lámpáknál? Nem. Most igen. Ott, ahol egyenes az út, egyforma a villanypózna, nincs benne kanyar, ennek a fénynek van egy szerepe, csak teljesen más a szemnek. Nagy igazság, hogy hatalmas kitakarások vannak. Sorolhatná az utcákat, mert végig is ment. A beszámolóját azzal kezdte, hogy a Mezei-Vill Kft. ügyvezetőjét felhívta tegnap. Éppen azért, mert amikor végigjárta a települést, kiderült, hogy rém sötét van nagyon sok helyen. Azt válaszolta az ügyvezető, hogy természetesen azt vállalta a szerződésben, hogy amikor felszerelnek mindent, értesíti a képviselő-testületet, és végigmennek a településen, hogy a fényerő mérése megtörténjen. Ahol sötét folt van, ott pontosítást kell elvégezni. Elmagyarázta az ügyvezető, amit meg is értett. Ahol a villanypózna szabály szerint van az út mellett elhelyezve, az az úttesthez viszonyítva meghatározott méretre van. Ezt írja a szabály. Ahol viszont 3-4 méterre van, természetesen nem oda világít, ahová kellene, ezért még majd szálát kell cserélni, magasabbra kell helyezni. Annyira szűrő fényt vetít a LED lámpa, ami miatt feljebb kell hozni. A kitakarásról is beszéltek, lehet, hogy foncsorozni kell. Mindezt jelezte számukra, és azt mondta az ügyvezető, hogy hajlandó a képviselő-testülettel együttműködni abban, hogy mindaz, ami most hibaként értékelendő, azzal mi történik. Ezt akkor kell megtenni, amikor a 16 db lámpát is kicserélték. A kompakt lámpáknak nem ez volt a szerepe, az az udvarra is bevilágított, a járdát is tökéletesen megvilágította. Ugyanígy a főúton is lehetett látni, hogy sokkal nagyobb

teret világított be, mint a mostani. Ezért valóban ki kell menni a helyszínre, és nézze meg az ügyvezető is, mi a különbség. Az Alkotmány út környezetében itt kellett hagynia még azokat a lámpatesteket, amelyekben kompakt cső van. Le kell jegyzőkönyveznie a program végén, összehasonlító mérést kell csinálni a régi kompakt lámpák alatti fényerőt tekintve. Azt kérné, hogy a képviselő-testület vagy valamely bizottság tagját vigye, ne őt, mivel ő a szerződés aláírója, illetve az E-on képviselője is legyen jelen, mert az E-onnak is el kell fogadni. Tegnap az ügyvezetővel ezt megbeszélték, hiszen ő maga is látja a problémát. Mindazokon az utcákon, ahol jár, jól látható, hogy 30-40 méteres sötét szakaszok vannak, ott, ahol a villanypóznán nincs lámpatest.

Németh László képviselő:

A Petőfi útnál tartva, véleménye szerint a kanyarban több lámpát kell tenni. A csomópont nincs megvilágítva.

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület foglalkozott ezzel az elmúlt időszakban. A szerződés arra terjed ki, hogy a korábban felszerelt 683 db lámpatestet kell kicserélni. Kapott a társaság egy pótlistát, amelyben összeszedték az állampolgári igényeket, a saját tapasztalatok alapján, de ebben van olyan, ahol kell hálózatot építeni, újra kell költségetelni, és akkor ezzel módosul. Amit Németh László említ, az már a pótlistán van.

Zádori János Karcagi út:

A fényerőmérést közvetlenül a lámpatest alatt végzik, az biztosan felül fogja múlni az előző világítást. Úgy legyen a fényerőmérés végezve, hogy legyen a lámpa alatt közvetlenül és a két oszlop között, ami most teljesen sötét szakasz.

Márki Sándor polgármester:

Ez az összehasonlító mérés. Elmagyarázták, hogy a lámpa alatt tilos mérni. Meg van határozva, hogy a felszerelt lámpáknak milyen háromszöget kell bezárnia, és az összehasonlító pedig azt jelenti, hogy végig kell menni azon a szakaszon, mindenhol mérési pontok vannak.

Zádori János Karcagi út:

Lehetne-e olyan csinálni, hogy minden kereszteződésben megmaradjanak a hagyományos lámpák? Vegyesen üzemeltetni.

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint a vegyes sokkal több energiát fogyaszt.

Zádori János Karcagi út:

Nagyságrendekkel kevesebb fényt is ad. A LED-esnek szűrő fénye van, nem biztos, hogy a legpraktikusabb. Azt nem tudja, hogy éves szinten, ha a 600 lámpatestből megmaradna 30-40, az valójában mennyire nagy költség a későbbi üzemeltetésben, mint amennyit esetleg a közlekedésbiztonsági vagy bármilyen más szempontból jelentene.

Márki Sándor polgármester:

Jelentősen nagyobb költség. Gyakorlatilag ezeknek a lámpatesteknek a fogyasztása az eddigi fogyasztáshoz viszonyítva kb. 40 %. Jelentős takarékoság. Állítólag ezeket a LED-es fényeket lehet színeztetni.

Zádori János Karcagi út:

Leszúrni egyenesre a fényt, és azt kell gyakorlatilag színezni. Azt kellett volna megoldani, mert nem a LED-es világítással van a gond, hanem ezekkel a lámpatestekkel, a fénynek az irányításával.

Márki Sándor polgármester:

A hengernek a falát nem húzták ki eléggé, a műanyag résznek hagyott sáv kicsi. Magasabban vannak benne a LED-ek.

Zádori János Karcagi út:

Ezeket a lámpatesteket be lehet úgy állítani, hogy tudja a fényerőt, összefüggő fénycsóvát?

Márki Sándor polgármester:

Nemmel válaszol. Illetve ilyen módon nem. A kivágás fölött helyezkednek el a LED-ek egy vízszintes testen. Elmondta az ügyvezetőnek, hogyha ezt a szélt fölnyitották volna, ahol a LED-lámpa rögzítése van, akkor a kitakarás tökéletes, mert nem határolja le magának a lámpatestnek a két szélét, mert az egy cm-re lejjebb van, mint kellene. Az valószínűleg a valóságban 10 méter árnyékvetést is jelent. Kérte, hogy ezt feltétlenül nézzék meg, de minden gondolat, ami felvetődik, azt továbbítja. A kft. azt vállalta szerződésben, hogy a közvilágítás fényerőben, láthatóságában nem lesz rosszabb, mint a korábbi. Erről csináltak légi felvételeket is, hogy tudják összehasonlítani.

Gecsei Zoltán Kossuth tér:

Tapasztalta egyik este, hogy szinte alig lehet látni valamit, úgy nézett ki, mintha áramszünet lenne. Amikor szerelték a lámpatesteket, látta, hogy két LED-esek voltak. Jó néhány helyen 12-est raknak, ami viszont már szépen világít. A kandelábernél csak hozzá volt drótozva, vagy bilincselve. Aki ezeket szerelte, azt mondta, úgy szokták megoldani, hogy egy hosszút raknak bele, ami benyúlik az út közepére. A bolt előtt, és szerinte néhány utcában csak hozzá van bilincselve a LED, és csak ott közvetlenül világít. Azt mondták, nagy kandelábert kell beleszerelni, és az szórja. A Hosszú utcán egyik alkalommal kicserélték - volt rá idő, mert kb. 8-10-szer telefonált, hogy jöjjenek kicserélni, másfél hónap után ki is jöttek sikeresen -, addig tökéletes volt, meg is nyugodtak, most megcsinálták, és ugyanolyan, mint amikor nem volt lámpatest, nem lehet látni semmit.

Márki Sándor polgármester:

Jelzi, hogy a korábbi is bilincsen volt.

Gecsei Zoltán Kossuth tér:

Igen, de annak legalább volt fénye.

Márki Sándor polgármester:

Mindenhol, ahol bilincsel volt, most is azzal rakták föl. Azt a magasságot kellett alkalmazni, ahol a bilincs volt.

Gecsei Zoltán Kossuth tér:

Igen, de most két LED van benne, maximum 4, ahol jobban kellene világítani, de az a jobb is egyenlő a nullával. A forgalmasabb csomópontoknál lehetne 12-est is tenni.

Márki Sándor polgármester:

A megrendelőn múlik az, hogy mit teljesítsen. Általában ahol a 12-est teszik föl, az a nagyvárosok főúttal átszelt része. Itt a 34-es főútnál az a fényerő, ami egyébként szabványossági vizsgálat útján is elég a négy, egyezik a korábbi lámpatest teljesítményarányos fogyasztásával, ami majd a megtakarítást biztosítaná. Át kell tárgyalni a Mezei-Vill Kft-vel azokat a részeket a javaslatok alapján, hogy valóban hol legyen jobban megvilágított. Mindenképpen célszerű megnézni a községháza előtti megvilágítást.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a korábbi indítványt el tudják fogadni, mivel azt mondta az ügyvezető, hogy az E-on szándékosan nem hárítja el azt a hibát, ami egy korábbi kábelégés folytán a településen problémát okoz. Karcag-Kunmadaras határában korábban a nagyfeszültségű vezetékek között egy vihar során leszakadt egy szakasz, ami az állandó problémát okozza a településen. Ellenállásában, teherbírásában nem ugyanolyan teljesítményűt raknak bele, ezért a településen megváltozik az áramfelvétel, ezért folyamatosan kihagyásokat okoz. Ezt már egyszer jelezték írásban az E-onnak, jelezték a szombathelyi központnak.

A képviselő-testület egy határozattal felhatalmazná arra, hogy a közvilágítás üzemeltetője ebben az ügyben járjon el, akkor természetesen az E-onnál ezeket a problémákat, közvilágítási és villamosságban jártas ügyvéddel az E-onhoz fordulnának a hiba megszüntetésére. Vicces, hogy minden harmadik este valamelyik utcát be kell jelenteni. Tudja, hogy nem csak ő jelenti, mert sokszor volt az a válasz, hogy köszönjük, már bejelentették. Ettől függetlenül mégis csak megteszi a bejelentést, mert azóta még egy terület nem világít. A telefonnál lévő már úgy érzi, hogy zaklatják, holott kivárta türelmesen a 48 órát, és még mindig nincs kész. Megsértődnek, ha ismételten jelzés megy. Úgy gondolta, ha polgármesterként tesz bejelentést, akkor olyan figyelemben részesül a település, hogy nem kell még egyszer szólni.

Javasolja, a képviselő-testület adjon egy felhatalmazást a Mezei-Vill Kft-nek, hogy szakmai ügyvéd támogatása mellett az E-onhoz forduljon azért, mert előfordul, hogy naponta 40 áramszünet van, károkat okoz finommechanikai gépekben, berendezésekben, számítógépben, illetőleg nem felel meg a szolgáltatási szerződésnek az, hogy éjszakánként trafókörzetek nem működnek, és ez havonta többször is előfordul.

Németh László képviselő:

Perbe megy az önkormányzat ennek kapcsán az E-onnal?

Márki Sándor polgármester:

Nemmel válaszol. Az E-on a közvilágítás üzemeltetője, tehát felel azért, hogy jól működjön.

Németh László képviselő:

A Mezei-Vill Kft-nek olyan papírja van, hogy mindenre jó?

Márki Sándor polgármester:

Így van. A Mezei-Vill-nek is kár, mert a lakók őket hívják, hogy nem jó a közvilágítás. Ahol egy hálózat hosszú sora nem ég, az E-on hibája.

A felújított trafó azt sem bírja el, mint a korábbi. Azért kérnék ezt a felhatalmazást, hogy ebben el tudjanak járni. A Mezei-Vill véleménye szerint ebben van egy technika az E-on részéről, ami véleményt ő maga el tud fogadni. Mindig az induló áramfelvétel a legnagyobb. Ha ezek a trafókörzetek nem működnek, és próbálják 5-6-szor felkapcsolni, mekkora fogyasztást hoz.

Zádori János Karcagi út:

Kérdése, muszáj az E-ontól vásárolni az elektromos energiát?

Márki Sándor polgármester:

Nem. Az energia liberalizáció folytán az elmúlt év októberében megnyitották a piacot, és a képviselő-testületnek joga van közbeszerzési eljárás során szolgáltató kiválasztására. A karcagi kistérségi ülésen javaslatot is tett arra, hogy célszerű lenne kistérségi szinten megversenyeztetni a villamos áram szolgáltatóját, mert hihetetlen módon lehet kedvezményeket kiharcolni.

Zádori János Karcagi út:

Saját példáját említi, hogy kb. négy éve már 40 %-kal olcsóbban kapja az áramot, pedig az E-onon belül maradt. Ezen kívül, mint pontosan fizető, 2012. június 30-ig még plusz 8 % kedvezményt kapott. Valóban nagy kedvezmények vannak, ha nem egyetemes szolgáltatást vesz igénybe valaki.

Márki Sándor polgármester:

Mivel az elmúlt évben nem írt ki az önkormányzat közbeszerzési eljárást, így a szolgáltatási szerződést egy évre meg kellett kötni. A törvény arra kötelezi az önkormányzatot, hogy ha nem választott a szabadpiacról, a korábbi szolgáltatóval kell megkötni a szerződést. A költségvetés időszakában mindenképpen célszerű elindítani a versenyeztetést. Vannak Magyarországon települések, akik megversenyeztették, és jóval olcsóbb a villamos áram.

Zádori János Karcagi út:

Egyetért a versenyeztetéssel, csak arra kell vigyázni, hogy minimum három hónap a felmondási idő, mert nem egyszerű megszabadulni, de mindenképpen célravezető. Semmi nem változik, ugyanazon a vezetéken, oszlopon jön be, és küszködjön a másik szolgáltató az E-onnal. Ismét saját példáját említi, amikor is az új szolgáltató a bejelentést követően másnap elhárította a hibát. Teljesen más a hozzáállás, kötbérfizetési kötelezettségeket vállalnak és teljesítenek. Amikor trafókarbantartás miatt körzetkiesések vannak, arra az időre is küldik a pénzt. Jó lenne utána nézni még, ha csak madarasi szinten is, mert a kistérségnél valaki vagy belátja vagy nem.

Márki Sándor polgármester:

A Mezei-Vill Kft. ügyvezetője azt mondta – amiről korábban tájékoztatta a képviselő-testületet -, hogy amennyiben felhatalmazást kapnak, megvizsgálják visszamenően 5 évre az önkormányzat villamos energia számláit. Véleményük szerint sokkal több számlát fizet az önkormányzat, mint kellene, mert olyan bujtatott tételek vannak. Vannak gazdasági társaságok, akik megvizsgáltatták, és volt olyan, hogy 4 millió Ft túlfizetés volt a kibocsátott számla alapján.

Kérni szeretné, fogalmazzanak meg két határozatot.

1. A képviselő-testület az állampolgári bejelentések és saját tapasztalatok alapján úgy ítéli meg, hogy a jelenlegi LED-es közvilágítás teljesítményének fénye nem éri el a korábbi szintet, ezért a projektet úgy kell lezárnia, hogy az ügyvezető ígéretének megfelelően összehasonlító és egyébként helyi fényerőmérés is bekövetkezik. Illetve a közös helyszíni bejárás után a képviselő-testülettel együttműködve helyenként eltérő megvilágítási szintet is kidolgoznak közösen.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Mezei-Vill Kft-t, mint a közvilágítás üzemeltetőjét, hogy az E-on hálózatában rendszeresen előforduló – adott esetben napi

20-40 pillanatnyi – áramszünet, trafókörzeti hibák, közvilágítás tartós szünetelése ügyében a Mezei-Vill Kft. eljárjon.

Az összefoglalás érdekében kérdése, hozzájárulnak-e, hogy felhatalmazzák, az E-on számlázását ellenőrizze le gazdasági társaságuk közreműködésével, és amennyiben az önkormányzatnak túlfizetése van, azt érvényesítse, hogy az önkormányzat számlájára visszakerüljön?

Rómer János képviselő:

Az 5 évre visszamenőleg történő ellenőrzés az önkormányzatnak mennyibe kerül?

Márki Sándor polgármester:

Nem kerül pénzébe az önkormányzatnak.

Rómer János képviselő:

Ha túlfizetés van, akkor kérnek valamennyi százalékot?

Márki Sándor polgármester:

Megvizsgálja a számlát, köteles tájékoztatni a képviselő-testületet, és majd eldönti a testület, hogy a túlfizetésből hajlandó-e. Erre vonatkozóan nem nyújtottak be igényt.

A közvilágításra vonatkozó pontosítást bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

133/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Az új LED-es közvilágítás felülvizsgálatára vonatkozóan

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete állampolgári bejelentések és saját tapasztalatok alapján úgy ítéli meg, hogy a jelenlegi LED-es közvilágítás teljesítményének fénye nem éri el a korábbi szintet.

Az újonnan felszerelt közvilágítási lámpatestek közvetlenül a lámpa alatt megfelelő fényt bocsátanak ki, de a szórt fény annyival kevesebb, hogy a projekt elfogadásakor adott tájékoztatás, mely szerint két világító lámpatest között sötét folt nem lesz, nem teljesült, így jelentős számú helyen 30-40 méter teljes sötétség tapasztalható két fényt adó forrás között.

A képviselő-testület nem vitatja, hogy a lámpatest alatt a lux mértéke eléri vagy meghaladja a korábbi fényerőt, problémaként elsősorban az jelentkezik, hogy a már említett két fényadó forrás közötti 30-40 méteres területen nemcsak az út, hanem a járda is láthatatlan és balesetveszélyes.

A projektet úgy kell lezárni, hogy az ügyvezető ígéretének megfelelően összehasonlító és egyébként helyi fényerőmérés is történjen, valamint közös helyszíni bejárás után a képviselő-testülettel együttműködve különösen útkereszteződésekben, vagy más indokolt helyeken magasabb megvilágítási szint is kerüljön megvalósításra.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Mezei-Vill Kft. 4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A második határozat a rendszeres áramhibákra, túlfogyasztásra vonatkozó összefoglalás szerepel.

Németh László képviselő:

A Mezei-Vill Kft. felé jelezzék a hiányosságokat, áramkimaradásokat, nem jelenthet neki jogi alapot arra, hogy eljárjon ebben?

Márki Sándor polgármester:

Nemmel válaszol. Ugyanis csak közvilágítási feladatátvállalási szerződése van az önkormányzattal. Csak a közvilágításra vonatkozó feladatokat láthatja el, semmi mást.

Németh László képviselő:

Mégis csak az önkormányzatnak kell perbe menni.

Márki Sándor polgármester:

Nem per tárgya az, hogy működik-e a közvilágítás vagy nem, ez szolgáltatási szerződés tárgya. Azt vállalja, hogy az éjszaka minden órájában minden pillanatban biztosítja, hogy a közvilágítási lámpatestekre hálózati feszültséget biztosít. A Mezei-Vill sem tudja az önkormányzattal kötött szerződést teljesíteni, ezért van, hogy a feladatot átvállaló eljárhat, csak ez kell a megfogalmazáshoz. Nem a saját ügyében jár el ez esetben, hanem az önkormányzat ügyében.

Németh László képviselő:

Érdeke a kft-nek, szakmailag ő érti. Mi történik, ha az E-on azt mondja, hogy teljesít mindent? Mivel lehet bizonyítani?

Márki Sándor polgármester:

Egyrészt van számlázási kontroll, sms-értesítő. A beépített hálózathoz jelet kapnak, amikor megszakad a kapcsoló, kap egy sms-t arról, hogy a hálózaton nincs feszültség. Azután kap egy másikat. Pl. Nagy Gyuláéknál is volt 38 áramszünet 24 órán belül. Ezekről a Mezei-Vill is tájékoztatást kapott, és van figyelője.

Kérdése, szavazásra bocsáthatja, hogy ez menjen?

Németh László képviselő:

Utána kell járni, de olyan szinten, hogy ne ássák meg maguk sírját. Ésszerű határokig, ha lehet bizonyítani. Nem szeretne ezekből sztárpereket. A szolgáltató irányába a Mezei-Vill le is fedti magát, azt mondja, hogy teljesített mindent, átteszi a felelősséget az E-onra. Ezzel mennyivel lesznek előbbre? Igényt támaszt az önkormányzat az E-on felé ezekért a károkért?

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület szándékával együtt szeretne dolgozni. Amennyiben az önkormányzatot kár éri, akkor nem muszáj a képviselő-testület véleményét kikérni, hanem kötelessége azt érvényesíteni. Ilyen esetben – per vagy nem - saját büntetőjogi felelőssége tudatában tudni kell eldöntenie, de nem arról van szó, hanem arról csak, hogy peren kívül egy olyan tájékoztató figyelemfelhívás legyen, ahol kikényszeríthető, hogy a trafikörzetek a nap 24 órájában normálisan működjenek.

Németh László képviselő:

Óvatosan kezelné. A felhatalmazáshoz hozzájárulna, de beiktatna egy olyan lépcsőt, hogy gátat tudjon szabni annak, hogy megéri, lép tovább, de ha nem, akkor megáll. Azt sem tudni, hogy a gázszolgáltató milyen fűtőértéket ad.

Ha 100.000 Ft kár éri az önkormányzatot, akkor nincs értelme tovább menni.

Márki Sándor polgármester:

Az egy második lépcső. Az eddig felmerült károkért felelni kell az E-onnak. Saját telefonjáról az elmúlt két hónapban legalább 50 hívás volt az E-onhoz. A telefonbeszélgetést kötelesek 5 évig őrizni. Adnak fel hirdetést a lakosság felé, amiben kéri, támasszák alá, mikor nem volt közvilágítás. Ilyen vonatkozásban bizonyítható.

Azért is javasolta, hogy célszerű felhatalmazást adni a Mezei-Villnek. Öt évre visszamenően megnézik a számlákat, és adnak arról tájékoztatást, hogy mennyi a túlfizetése az önkormányzatnak. Két határozat szükséges. Az egyiknek arról kell szólnia, hogy felhatalmazza a testület a Mezei-Vill Kft-t arra, hogy az elmúlt időszakban bekövetkezett hálózati hibák, áramszünetek, hiányosságok kapcsán az E-on soron kívül hárítsa el a hibát.

A másik, hogy vizsgálja meg a számlát, és arra kellene felhatalmazás, hogy eljárjon ebben az ügyben.

Németh László képviselő:

Legyen alap arra, hogy továbblépjen.

Márki Sándor polgármester:

Ez a felhatalmazás bíróság előtti képviseletre nem jogosítja.

Németh László képviselő:

Ezek a lámpatestek kevesebbet fogyasztanak, így azoknak a vezetéknek még inkább bírni kellene a terhelést.

Márki Sándor polgármester:

Azért kapcsolja ki az áramot, mert visszakapcsolásnál megnövekedett áramfelvétel van.

Határozati javaslatok:

1./ Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Mezei-Vill Kft-t arra vonatkozóan, hogy az E-onnál járjon el az elmúlt időszak településen előforduló trafókörzetek hibái, település jelentős részén elmaradó belterületi közvilágítási áramszolgáltatási hiba miatt, azonban ez a felhatalmazás az önkormányzat perben történő képviseletére, előkészítésére nem jogosít.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

134/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t

Mezei-Vill Kft. felhatalmazása közvilágítás elmaradásának vizsgálatára

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Mezei-Vill Kft-t (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.), hogy az E-on Hungária Zrt-nél járjon el az elmúlt időszakban rendszeresen előforduló napi áramszünetek, trafókörzeti hibák, településrészek és/vagy teljes utca hossznyi közvilágítás elmaradása miatt, mivel az

emiatt bekövetkezett napközbeni áramszünetek és éjszakai közvilágítás kimaradása elfogadhatatlan.

A felhatalmazás az önkormányzat perben történő képviseletére, illetve annak előkészítésére nem jogosít, csak a hiba feltárására és elhárítására való együttműködésre.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Mezei-Vill Kft-t, mint a település közvilágítási üzemeltetőjét, hogy a társaság jogászával közösen vizsgálja meg az önkormányzat és intézményei részére elmúlt 5 évre az E-on Hungária Zrt. által kibocsátott számlákat annak céljából, hogy az önkormányzatnak van-e és ha igen, milyen nagyságú túlfizetése az E-on Hungária Zrt. felé.

A képviselő-testület kéri, hogy a konkrét tény megállapítása után a Mezei-Vill Kft. ügyvezetője a következő soros képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást.

Az önkormányzat kifejezi, hogy az E-on Hungária Zrt-vel megegyezés útján kívánja rendezni a problémákat, bármilyen tény megállapítása vagy megegyezés hiánya esetén per indításáról a képviselő-testület külön határozattal dönt.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Mezei-Vill Kft. 4100 Berettyóújfalú, Puskin u. 12.

értesül.

Németh László képviselő:

Ha az első lépcsőt megcsinálja, akkor biztosan tárgyalnak később róla.

Márki Sándor polgármester:

Amikor ez a feladat elkészült, meghívja testületi ülésre a kft-t és ott adnak tájékoztatást arról, hogy miért célszerű visszamenőleg megvizsgálni a számlát.

Ács Károly képviselő:

Tapasztalta, hogy a közcélú munkások szűrő szerszámokkal, szatyrokkal 9-10 óra körül járnak haza főzni. Nem érti, hoztak egy rendeletet, az miért nincs betartva?

Szűrőpróba-szerűen megkérdezett 8 embert Kunmadarason, hogy ebben az évben le volt-e olvasva a vízórája? Közülük 5 azt mondta, hogy még nem volt ebben az évben leolvasva. Azt is mondták, hogy ha irreálisan nagynak találják a fogyasztást, nem fogják kifizetni. Erre is hoztak határozatot, hogy milyen időközönként kell leolvasni. Vannak emberek, akik veszik a fáradságot, és lejelentik minden hónapban, de a megkérdezettek közül egy sem, de nincs leolvasva sem. Sőt volt, aki beszólt, és még sincs leolvasva. Ez is problémás.

A polgárőrségből akik ki lettek zárva hogyan lehetnek azóta is polgárőr ruhában? Ez furcsa, de biztosan megvan az oka, hogy miért. Egyáltalán a polgárőrség által kiadott dolgok, akár bicikli, azok sincsenek visszakérve?

A piactéren van egy konténer. Szerinte több a szemét mellette, mint amennyi belefér. Azt nem tudja, hogy azért, mert kidobálják belőle, vagy miért van ez, de nagyon pocsek.

Az Újsor mögött kezd kialakulni egy új szeméttelp, bár még pici, de szerinte az folyamatosan nő. Ki tudja, hány van még ilyen Kunmadarason. Jó lenne megszüntetni.

Az év elején a költségvetési időszakban arról volt szó, hogy a falugazdász elköltözik a bérleményből. Ez hogy áll?

Felmerült olyan probléma, hogy a temetőnél a buszmegállóba kellene egy pad. Az idősök, ha várják a buszt, le tudjanak ülni. Szerinte alap dolog lenne. Meg kellene oldani valahogy.

Szomorúan látja – nem tudja, kinek a feladata lenne -, hogy a Sarló úton két hónapja az orvosi lakásnál derékig ér a fű.

Kunmadarason a szocpolos házak felül lettek-e már vizsgálva? Ebben az ügyben lesz-e valami lépés?

Több napon keresztül a buszmegállónál áll a szemét. Nem akkor kerül oda, hanem 3-4 napon keresztül is látja, hogy bokáig ér a szemét a buszmegállóban. Ez se normális dolog.

Lesz-e mezőőrség augusztus 1-ével, vagy erre az évre le is futott?

Kiment a délelőtti folyamán a dögkonténerhez, ott komoly problémák vannak. Kilógott a döglött tehén a konténerből. Ott az megint csak probléma.

A hivatalnak van-e hozzá eszköze, hogy egyre jobban elhatalmasodik a feketekereskedelem, illegális vasvásárlás. Mind a bűnelkövetők létszámát gyarapítja. Lehet-e ez ügyben lépni. Legalább plusz négy illegális vasszámológép van Kunmadarason, aki ezzel foglalkozik. A fáról nem is beszélve.

Egy gondolatot szeretne megosztani a cigánybákkal kapcsolatban. Az egyik becsületes magyar ember arról panaszkodott, hogy kb. 2-3 héttel ezelőtt egy fiatal cigányember csúnya szavakkal illette, mert magyar. Két-három hét múlva neki kellett lekaszálni, mint közmunkás a cigányembernél a fűvet, és zokon vette. Csak gondolatébresztő a cigányság hozzáállásával kapcsolatban. Kár, hogy nincs itt senki a CKÖ-től. Olyan kijelentéseket tettek – egy bizonyos boltban -, hogy ha le mer menni egy magyar ember a bálra, megölik.

Márki Sándor polgármester:

A közcélú munkavégzés tekintetében folyamatosan jelzi mindenki. Legutóbb a Petőfi úton fél 9-kor a sárga mellényes asszonyoknak szólt. Át kell gondolni, át kell értékelni a közcélú munkavégzés feltételrendszerét. Ami az önkormányzat alkalmazásában marad – nem az intézmények alkalmazásában -, arra van ötlete, ha nem ilyen abszolút automatikusan jött feladatot kell végrehajtani egyik napról a másikra. A felügyelő is csak részben hajtja végre a feladatát – ez a személyes tapasztalata -, és semmi értelme ennek a foglalkoztatásnak. Akkor lesz értelmes dolog, ha utca hosszat kimérik, hogy ettől-eddig rendet kell tenni, és ha nem tett rendet, valóban nem lesz jogosult a segélyezésre. Másképp nem fog működni.

A vízóra-leolvasás kapcsán a településellátó szolgálat kiadott egy nyilatkozatot, ahol a lakó eldönthette, hogy nyilatkozik, vagy olvasni kell-e. Mindenképpen újra kell egyszer értékelni.

A piactéri konténer folyamatos probléma. Délután 18 óra körül megjelenik három családból származó egyén, és forgatja ki a szemetet. Időnként nincs tele, mégis kidobálják, és úgy hagyják. Hozzáteszi, az egyik polgármester-jelölt is.

Újsori szeméttelp: nem tudja, van-e konténer.

A falugazdász költöztetése Szabó Miklósék feladata lett volna.

Temetői buszmegálló: van érvényes határozat. Fedetté kell tenni ülő alkalmasítással együtt.

Sarló út: szólt az ott élőknek, hogy tegye rendbe vagy rendelje meg a munkát a településellátó szolgálattól, és ki kell fizetnie.

Szocpolos házak esetében ő tett büntetőfeljelentést, de nem a teljes körű vizsgálatban, hanem azért, mert kunmadarasi állandó lakosú személyek vidéken értékesítették a szocpolt. Az elmúlt 5 évben senki nem vizsgálta meg, sem a bankok, sem más helyről.

Mezőőrség nem úgy van, hogy teljesen el kell felejteni, hanem július 1-től lett volna lehetőség erre, áttették a Belügyminisztériumhoz. Kísérleti formában Gyöngyöspatán várhatóan szeptember 1-től indul a program.

Döglkonténer: rendszeres probléma. Közös vizsgálták meg a településellátó szolgálat vezetőjével, mert egy nagyiváni vállalkozó párosával hordta a teheneket. Szintén rendezni kell.

Feketemunka, illetve vaskereskedelem: egyetért, beszéltek is már róla nagyon sokszor. Tudja is, hogy azok a bűnelkövető elemek azért viszik más-más fogadóhelyre, mert más a szállító és más a felvevőpiac is. A rendőrség és az önkormányzat együttműködésének kellene, hogy megelőzze.

A cigánybálon személyesen ott volt, köszöntőt is mondott, el is mondta a véleményét külön-külön az embereknek. Azt tapasztalta, hogy vigyáznak egymásra és a rendre, mert ez volt az elvárás. Nagy hiba, ha ilyen vélemény hangzott el egy boltban, ezt a kisebbségi önkormányzat felé továbbítani fogja. Az, hogy a cigánybál előtt kellett letakarítani a gázt, az nem a cigányok hibája, hanem a településellátó szolgálaté. A kisebbségi köszöntőben elmondta, hogy gyakorlatilag óvszert nem osztanak, legyen megvilágítva a pálya is éjszaka, ennek ellenére éppen cigányság vitt magyar lányt.

Nem volt a bál ideje alatt betörés, lopás. Normális körülmények között zajlott.

A további válaszkérésre felkéri a településellátó szolgálat vezetőjét.

Az egészségház területére nézve szólt a vállalkozásnak, vagy letakarítja, vagy megrendeli a munkát, és kiszámlázásra kerül részére.

Tolnai Zoltán képviselő:

A megfelelő intézkedéseket megteszi, és az ellenőrzéseket lefolytatja a jövő héten, hiszen minden feladatnak megvan az embere. Úgy gondolja, ami kérdések felmerültek, azzal kapcsolatban a jövő héten fog is dönteni, bár néhány dolgot kétkedve fogad, nem minden egyes kérdés jogos. Be fog számolni a következő testületi ülésen.

Ács Károly képviselő:

Akinek az a feladata, hogy tartassa be, az tartassa be. Gondolatébresztő, a hivatalnak példát kellene mutatni, nem várhatják el az emberektől, hogy bizonyos dolgokat megcsináljanak, ha a hivatal sem csinálja meg.

Márki Sándor polgármester:

Ehhez sok minden hozzátartozik. Valóban ott van az a marha, de nem ma került oda...

Tolnai Zoltán képviselő:

... jelzi, hogy ma reggel hozták a marhát.

Márki Sándor polgármester:

Akkor szólni kell, hogy intézkedjenek soron kívül, az őrnök is legyen ennyi rutinja. Az Újsoron nincs konténer.

Tolnai Zoltán képviselő:

Többször felszámolták ott a szemétteltelepet.

Márki Sándor polgármester:

Ha nincs ott konténer, akkor eleve szétdobálják a szemetet.

Tolnai Zoltán képviselő:

Milyen jogon dobálja szét? A településellátó szolgálattól kimentek, újra összeszedték. Akkor minden embernek biztosíthatnának konténert. Rá kell kényszeríteni, mert az a hely nem szeméttároló. Illegális tevékenység. Ebben kellene előrelépni. Amíg nem szoktatják rá őket, addig így lesz. Ha a szeméttelep rekultivációjára sor kerül, milyen problémák lesznek? Figyelemfelhívás kell, nem az a megoldás, hogy oda tesznek egy konténert.

Ács Károly képviselő:

Olyan megoldásra gondolt esetleg, hogy a CKÖ-vel felvenni a kapcsolatot, menjen ki, és ha nem az ottani lakók rakják ki, akkor aki ott lakik, az szóljon be legalább, hogy xy odahordja a szemetet. Ha pedig ő rakja ki, akkor a CKÖ fogja össze a népét, van környezetvédelmi programjuk.

Márki Sándor polgármester:

Évente 1-2 alkalommal a kisebbséggel összefogva kitakarítják a területet. Sokkal többször kellene ezt megcsinálni. Abban a településellátó szolgálat vezetőjének is igaza van, hogy nagyon sokszor hiányzik az az erő a hivatalból, mint hatóság. Ahol szabálytalan építkezés van, azonnal érzékeltetni kellene, ahol szabálytalan, a lakókörnyezet türelme, magatartása, ahol szemetes, stb., mind hatósági munka. Aki nem érti meg, meg kell büntetni, amire viszont a hivatali apparátus nem mindig képes. Feltétlenül fontos, mert hiába van jó akarat, szándék, ha nincsenek teljesítve.

dr. Vincze Anita jegyző:

A képviselő-testület meghatározta, hogy a KunAirport Kft. és a falugazdász átköltöztetését meg kell vizsgálni. A kft-t rögtön el tudták helyezni a polgármesteri hivatalban, de jelenleg nincs szabad iroda, így a falugazdászt nem tudják átköltöztetni. Az érintettekkel felvette a kapcsolatot, és tájékoztatta őket erről, ugyanis nemcsak a falugazdászt kellene átköltöztetni, hanem a növényvédelmi felügyelőt is, mivel ő is a Guba-féle épületben van.

Ács Károly képviselő:

Nem a művelődési házba jött volna?

dr. Vincze Anita jegyző:

A falugazdász volt bent a művelődési házban, megnézte az irodahelyiségeket. Itt az volt a probléma, hogy nincs olyan helyiség, ahol el tudná zárni a papírjait.

Németh László képviselő:

Ha a falugazdászt beviszik a hivatalba, azt terhelné. Más településeken más épületet használnak erre, lehetőleg a hivatalt mellőzik.

dr. Vincze Anita jegyző:

Hamari János kérte, hogy keresse meg a kormányhivatalban a felettesét, mert ő nem nyilatkozhat. Külön kellett engedélyt kérni arra pl., hogy a Krónikában megjelenhessen, hogy új címre költözik. Még erre sem kap felhatalmazást, semmit nem lehet propagálni.

Németh László képviselő:

Köztisztviselőt köteles a hivatal befogadni?

dr. Vincze Anita jegyző:

Nemmel válaszol.

Németh László képviselő:

Telephelyet miért nem biztosít a kormányhivatal a köztisztviselő számára?

Márki Sándor polgármester:

A képviselő-testület a korábbi támogatásait vissza is vonhatja. De a helyi gazdálkodókat segítették ezzel. Ha viszont megnézik a három meglévő kft-t – Nagyjatósi, Kunmag, Kunmadarasi Mg. Kft. - Kunmadarason, a település összes földterületének 2/3-át hasznosítják, felajánlhatnák a támogatást. Érdemes megvizsgálni a gondolatot, és az önkormányzatnak nem lenne kiadása.

Ács Károly képviselő:

Egyetért.

Rómer János képviselő:

Kérdése, hogy a temetkezés előtti terület kijavítása mikor fog megkezdődni?

A piactéren lévő WC-t nem tudják használni a piacozók, holott kifizetik a helypénzt is.

Tolnai Zoltán képviselő:

Férfi, női WC van. Kérdése, hogy piaci napokon, kedden pénteken és vasárnap biztosítsanak embert?

Márki Sándor polgármester:

Véleménye szerint nem kell plusz ember a piacra, mivel a közterületfelügyelő ott van.

Németh László képviselő:

A Kunhegyesi út 22-24. szám előtt egész nyáron nagy a fű. Le kellene vágni.

Márki Sándor polgármester:

Utal a képviselő-testület korábbi döntésére, mely szerint senki előtt sem vágják le. A településképp akkor lenne jó, ha az átmenő utcákat egységesítenék.

Németh László képviselő:

A portán kívül mindenki tartsa rendben.

Márki Sándor polgármester:

Az orvosi - önkormányzati - lakás és a járda között van egy 8 méteres szakasz. Közcélú munkásokkal....

Tolnai Zoltán képviselő:

....csak külön engedéllyel. Tartja magát a testületi döntéshez, csak az önkormányzati érdekeltségű területeket.

Márki Sándor polgármester:

A településellátó szolgálat vezetőjének abban igaza van, hogy tartja magát a testületi döntéshez, mert mindenkinek kötelessége rendben tartani.

A karcagi önkormányzatnál működik egy rendszer, ahol Rózsa Sándor jegyző közzétesz a Szuperinfóban egy hirdetést, mit, mikorra kell teljesíteni, a gaztalanításra is hatánapot jelöl meg. Ha ez nem teljesül, nem vitatkoznak az állampolgárral, hanem küldik a bírságot. A figyelemfelhívás megtörtént.

Visszatérve az orvosi lakásra, javasolja, hogy kapjon felmentést a településellátó szolgálat vezetője, és takaríttassa le a területet a holnapi napon. Ellentmondásban lesznek magukkal.

Németh László képviselő:

Ennyire együtt kell élni ezzel a dologgal?

Márki Sándor polgármester:

Többletköltsége lesz a településellátó szolgálatnak.

Németh László képviselő:

Az ivóvízben nagyon sok a klór. Hogyan lesz egészséges ivóvíz? A határon van. Miért jó, hogy ennyi van benne?

Tolnai Zoltán képviselő:

Szakmailag nem szólhatnak bele. Augusztus 31-ig szól a szerződés. Esetleg lehet jelezni a kisújszállási központ felé.

Márki Sándor polgármester:

Általános tájékoztatást ad: a vízminőség-javító program Kunmadarasra eső része közel félmilliárdos nagyságrend. Ebben új víztornyépítés, gépház, stb. A Kunmadarasra vonatkozó technológiai megoldást bemutatták. Nem műszaki szakember, de ért a gépekhez, és azt látta, hogy nem jó. Úgy tűnt számára, hogy teljesen más rendszerrel képzelik el a tisztítását a víznek. Ezért keletkezett az, amiről beszélt legutóbb, hogy mivel kisebbre méretezték a szűrőt, és nem gondolták, hogy a szűrőn nemcsak az arzén és egyéb dolgok, hanem olyan anyag is fennakad, ami az arzén tisztítását is megakadályozza. Ezért később keletkezett az a megoldás, hogy van egy dekant víz, amit meg kellene keringtetni, visszajuttatni, újraszűrni. Ez a vállalkozás, amelyik a kivitelezést megnyerte, már kb. egy éve nem tud továbbhaladni, a technológia megoldásokat nem tudta úgy egymásra rakni, hogy valóban letisztított víz kerüljön akár Kunmadarasra, akár más településre...

Németh László képviselő:

...illetve, a határértéket nem tudja sohasem.

Márki Sándor polgármester:

Határértéken belüli. Ezért is alkalmas ivóvíznek, de nem ez az elvárás, hanem attól sokkal kisebb tűrési értéket írtak elő. A vállalkozás igyekszik kimenekülni minden elől. Amikor legutóbb részt vett az elnökségi ülésen, arról döntött a társulási tanács, mivel nem bízik a vállalkozásban, hogy ezt teljesíti, és határidőt sértett – már át kellett volna adni -, ezért azokat a tartalékpénzeket azonnal elvonta számlájáról, ami a pályázatban szerepelt. Kezdeményezték, hogy a társaság vagyonát zárolják. Ugyanis, ha ezzel a magatartással kockáztatja az Európai Unió által lefinanszírozott 75 %-os részt, akkor gyakorlatilag az önkormányzatok közösségének kellene visszafizetni, azt is, ami már felhasználásra került, ha nem alkalmas a technológia. Ebben kérte Sándor Lászlóékat, hogy a képviselő-testületeknek, amelyek a régióhoz tartoznak, adjanak tájékoztatást írásban, mikor, milyen esemény következett be. A közbeszerzési döntőbizottság – úgy érzékelik – nem szakmai alapon hoz állásfoglalásokat, hanem anélkül, hogy megvizsgálná, mi a település konkrét problémája. A társulás működésének később lehetnek olyan költségei, beszélhetnek az áfáról és minden másról, mit kellene megvizsgálni, hogyan, de kockáztatnak, ha a vállalkozó nem teljesíti. Eddig nem is vették át, és nem is veszik át mindaddig a próbaüzemből, amíg a tűrési értékhatár az általuk előírtat nem éri el. A tanács előtt volt egy lehetőség, hogy felmondják a

szerződést a kivitelezővel. Ez azonban hiba lett volna, mert amíg megállapodásnak vannak, az EU-s pénz rendelkezésre áll, de ha a szerződést felmondják, nem vehet részt a további eljárásban, és azonnal többletköltség jelentkezik.

Ahogy a településellátó szolgálat vezetője is mondta, nem tudnak beleszólni, ez a régió szerződéses, az ÁNTSZ felügyelte, illetve a kivitelező az együttműködése során kialakított álláspont szerint van jelenleg. Felvázolták, hogy abban az esetben, ha visszafizetési kötelezettség keletkezik, sok minden más másodlagos költségként perelni fogja az önkormányzatok közössége. A víz fogyasztásra alkalmas, de nem ilyen vizet kértek, amikor ez a projekt elnyerésre került, hanem minden tekintetben megfelel az egészséges ivóvíznek.

Németh László képviselő:

Jogilag mikor lehet lezárni az egészségház centrumot? Gazdasági programban van, ha nem valósul meg, akkor más irányba kell lépni. Van egy tájékoztató levél, amit meg is kaptak.

Márki Sándor polgármester:

Keddhez viszonyítva 10 napon belül.

A levél, amit kiosztott, azért van, mert ő kérte, hogy küldjenek írásos tájékoztatást, együttműködési szándéka van, hogy hajlandó az ülésre eljönni.

Németh László képviselő:

Ügyvéd úr is itt lesz?

Márki Sándor polgármester:

Igennel válaszol. Arra a napra a felsorolt települések képviselőit is meghívja.

Németh László képviselő:

Kaptak egy tájékoztatót, mely szerint július 29-ig kellene nemleges válasz esetén is Összetartozó erdélyi rendezvénysorozatnál, ha nem is akarnak menni, részt venni, akkor is kellene testületi határozat.

Márki Sándor polgármester:

Ilyen előterjesztést nem hoztak, mert ezen nem szoktak részt venni, nem is tervezték. Csak vissza kell jelezni.

Németh László képviselő:

Levélben kellene visszajelezni legalább.

Az ÁNTSZ által küldött három körzet, két körzet lehetősége, ebben kellene elmélyedni. Borsos Anikó vezetőt kellene meghívni, mit szól hozzá, stb., a következő ülésre. Meg lehetne hívni a megyei tiszti orvost is, de Borsos Anikónak van rálátása, adhat megfelelő iránymutatást.

Márki Sándor polgármester:

Az előterjesztésnek be kell mutatni a gazdasági hatását is, hogyan van a finanszírozás. Illetve a településen élőkre nézve milyen hatást jelent, különösen akkor, ha valamelyik orvost helyettesíteni kell.

Javaslat: következő ülésre kerüljön megvizsgálásra a három orvosi körzet helyett két körzetre való szűkítés lehetősége, kerüljön meghívásra az igazgató főorvos, kerüljön bemutatásra gazdasági hatása, illetve a településen élők véleményét célszerű megismerni.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a fenti javaslattal – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

135/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
háziiorvosi körzetek felülvizsgálata tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal feladataként határozza meg, hogy vizsgálja meg a jelenlegi három felnőtt háziiorvosi körzet helyett két körzet kialakításának lehetőségét és ennek pénzügyi vonzatát, melyről írásban tájékoztassa a testületet.

A napirendet tárgyaló testületi ülésre kerüljön meghívásra a Tiszafüredi Kistérségi Népegészségügyi Intézet vezetője.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: jegyző

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző
3./ Böszörményi Sándorné vezető főtanácsos

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A hallgatóságnak adja meg a lehetőséget a kérdésre, vagy hozzászólásra.

Tóthné Pápai Mária Karcagi út 8.:

Kérdése, van-e a képviselő-testület kezében olyan eszköz, amivel az úttesten közlekedő kunmadarasi polgárokat arra ösztönözné, hogy a járdán közlekedjenek? Rettenetesen balesetveszélyesnek tartja, hogy babakocsival közlekedőket vagy iskolásgyerekeket kerülgetnek az autók. Nem egyszer volt már benne része. Testületi ülésen volt már arról szó, hogy a járdák állapota nem megfelelő. Ez nem kifogás az úttesten közlekedő állampolgárok részéről. Már a Karcagi úton is közlekednek babakocsival.

A településellátó szolgálat vezetőjéhez kérdése: a Karcagi út 8-10 sz., illetve a Damjanich utca sarkánál lévő villanyoszlop alja kijelölt szemétkerakó vagy nem? Ha nem, és a szemét ott van, kinek a felelőssége, kinek kell elszállíttatni, kit terhel a költség? Ha nincs kitéve, hogy kijelölt szemétkerakó-hely, lehet-e odatenni szemetet? Akkor sem gátolja meg azokat az embereket, akik eddig odahordták kerékpárral, kiskocsival. Főút lévén, hathatósabban kellene odahatni, sem esztétikailag, sem egészségügyileg nem jó dolog, hogy még háztartási hulladék is kerül oda, szépen befedve ágakkal.

Márki Sándor polgármester:

Jogosnak tartja az észrevételt, az önkormányzat és a hivatal kb. 10 éve foglalkozik ezzel, eredménytelenül. Itt látszik az, hogy mennyi gond van a településen. Nem tudja, hogy a településellátó szolgálat vezetője hogyan tud megválaszolni. Kemény bírságokat kell kiszabni, ha valaki nem érti meg, hogy nem szabad szemetet oda rakni. Szemét lerakása tilos táblát nem tudnak tenni, mert akkor mindenhol csak ilyen tábla lenne a KRESZ-táblák helyett is.

A képviselő-testületnek egyetlen eszköze van arra vonatkozóan, hogy ne az úttesten menjenek az emberek, hanem a járdán, az amiben korábban állást foglalt, hogy a rendőrség sokkal szorosabban ellenőrizze, mert ahol járda van, a gyalogos köteles ott közlekedni. A hivatal hívja fel a figyelmet, hogy minden lakó a rá vonatkozó szabályok alapján a kilógó gallyat takarítsa el, illetve tegye rendbe a kert előtti járdaszakaszt.

Ács Károly képviselő:

Minden összefügg. Amikor nincs kerítés és nem is mer bemenni a járdára, még ha tiszta a járda akkor sem, mert nem tudni, milyen kutya ugrik az embernek. A Frangepán utcán is van egy szakasz, ahol kúszva lehet elmenni. Kerítés sincs, de ha van is, olyan, amilyen. Nem egyszerű, az biztos.

Márki Sándor polgármester:

A közvilágítási lámpatestek rossz beállítása miatt a járda helyenként nem is látható, ettől függetlenül nappal is az úttesten járnak. Ismételten egyeztetnek házban belül, és a rendőrséget kérni arra, hogy próbáljanak érvényt szerezni annak, ahol lehet, a járdán közlekedjenek az emberek.

Tóthné Pápai Mária Karcagi út 8.:

Ahol a főbb utak, bekötő utak vannak, és nagyobb a forgalom, ott különösen gond. Ha fentről lehetne nézni, főként iskolai időben reggel $\frac{1}{2}$ 8-kor, mint a hangyák, mennek az emberek, mellettük pedig közlekednének az autók, szalaloznak. Az óvodásokkal szoktak sétálni, és tapasztalják, hogy van olyan járdaszakasz, ahol nem tudnak elmenni, vagy nagy esőzés idején ki kell menniük az úttest szélére, de utána természetesen bemennek a járdára, és nem végig az úttesten.

Márki Sándor polgármester:

Tökéletesen érti, hiszen itt élőként látja, hogyan zajlik.

Németh László képviselő:

A Karcagi út 8-10 sz. alatt lakók részére illedelmes levelet kellene írni, mert a villanyoszlop melletti szemétkupac virágokból, fűnyírásból származik.

Tóthné Pápai Mária Karcagi út 8.:

Megjegyzí, nemcsak az a ház hordja oda, hanem messzebből is.

Márki Sándor polgármester:

Arra utalás történt, hogy már az ott lakóknak is feltűnik, mert nem csak olyan szemetet raknak ki, ami komposztálható.

Ács Károly képviselő:

A közterületfelügyelő normális, megbízható ember legyen, és a napközbeni polgárőr járőrözés is jelezze az ilyeneket.

Németh László képviselő:

Illemkódex kellene már az élhető település kategóriában.

Tóthné Pápai Mária Karcagi út 8.:

Kérdése, hogy az említett helyről való szemétszállítás kit terhel?

Tolnai Zoltán képviselő:

A településellátó szolgálat szemszögéből két pontban tudja összefoglalni. A képviselő-testület hozott határozatot, amely szerint a zöld hulladékszállítás a lomtalanítással együtt évente kétszer történik. A településellátó szolgálat külön döntés nélkül nem fogja elszállítani onnan a szemetet. Hatóság, felszólítás, illetve bejelenteni, hogy ki hordja oda, és intézkedik a jegyző. Személyes véleménye, hogy amennyiben az ő háza sarkához hordanák a szemetet, tudna arról, hogy ki az, és tenne is arról, hogy még egyszer ne forduljon elő.

Márki Sándor polgármester:

Tóthnéől kérdezi, a választ így elfogadja-e?

Tóthné Pápai Mária Karcagi út 8.:

Igennel válaszol.

Márki Sándor polgármester:

A továbbiakban zárt ülés tartására tesz indítványt Hodos Imre és felesége (Budai N.A. u. 2.) támogatása beteg gyermekük családba fogadásához tárgykörben a személyiségi jogokra való tekintettel.

Szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület a zárt ülés tartásával – 7 igen szavazattal – egyhangúan egyetért.

136/2011.(VII.15.) sz. képviselő-testületi h a t á r o z a t
zárt ülés tartására

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a személyiségi jogok védelmére való tekintettel

Napirend: 5/8. Hodos Imre és felesége (Budai N.A. u. 2.) támogatása beteg gyermekük családba fogadásához

tárgykörben zárt ülést tart.

Erről: 1./ Márki Sándor polgármester
2./ dr. Vincze Anita jegyző

értesül.

Márki Sándor polgármester:

A nyílt ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

Márki Sándor
polgármester

dr. Vincze Anita
jegyző

Ács Károly **Németh László**
jegyzőkönyv-hitelesítő