

# BÍRÁLATI LAP

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a PETERMAN Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) ajánlattevő ajánlatát.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a PETERMAN Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 80.950.609, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Kötelező jótállási idő felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	1

## INDOKLÁS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2020. február 18. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése”.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 66.535.937, - Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. február 26. napján 12:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED Kft.

Ajánlattevő címe: 4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 79.799.064, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Kötelező jótállási idő felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	0

2.

Ajánlattevő neve: PETERMAN Kft.

Ajánlattevő címe: 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 80.950.609, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Kötelező jótállási idő felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	1

A „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:**

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10

<b>3. Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)</b>	<b>10</b>
---	-----------

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **útépítés és/vagy útfelújítás irányításában** szerzett tapasztalattal.

**A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **csapadékvíz-elvezetés irányításában** szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember(ek) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.** Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

**A 3. értékelési részszerzőpont esetében** (többslet jóállás vállalt időtartama) az értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2019. június 04. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az előírt kötelező 36 hónap mértékű jóállást meghaladó vállalatot értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többslet jóállás vállalt időtartama értékelési részszerzőpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit). Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag a kötelező 36 hónap mértékű jóállási időtartamot biztosítja ajánlattevő. Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont. A jóállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többslet jóállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész szám ajánlható meg. Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Részszerzőpontként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerzőpontként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalat indoklására nem volt szükség.

A Kbt. 71. §-a alapján 2020. március 05. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében, az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti, hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési

eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban, hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

**PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében a következőket írja elő: „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

Ajánlattevő a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatokat (4. sz. nyilatkozatminta) nem a szakember által aláírt formában nyújtotta be ajánlatában, hanem cégszerű aláírással.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében mindkét értékelési részszerzőpont tekintetében csatolja a szakember, mint természetes személy által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.**

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

A **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) 2020. március 07. napján maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

			Súlyozás	
			<b>DUBA-SPED Kft.</b> (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)	<b>PETERMAN Kft.</b> (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	690,2
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100

2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100
3. Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	egyenest arányosítás	10	0	100
összes pontszám:			900	990,2

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.), **pontszáma: 990,2 pont.** Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2020. március 09. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „**Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

**PETERMAN Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.)**

1. Az ajánlat benyújtásakor az EKR rendszerben ki kell tölteni a gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat.

Ajánlattevő ajánlatában az EKR űrlap „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” megnevezésű elektronikus űrlapon, a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információknál a születési idő és születési hely mezőket nem töltötte ki, így ajánlata hiányos.

**Kérem, hiánypótlás keretében a gazdasági szereplő képviselőjének születési idejével és születési helyével kiegészített elektronikus (EKR) űrlap benyújtását.**

2. A Közbeszerzési dokumentumok „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 4.A) pontja az alábbiakat tartalmazza:

*„Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy nem tartozik a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alá - EKR- ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!*

*Amennyiben ajánlattevőre nem vonatkoznak a felhívásban előírt kizáró okok úgy,  
- a „Nyilatkozat kizáró okokról” elektronikus űrlap megfelelő helyére a következő szöveget javasoljuk beilleszteni ajánlattevőnek:*

Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt.  
62. § (2) bekezdés”

Ajánlattevő a „Nyilatkozat kizáró okokról” EKR nyilatkozatban, a Kbt. 62.§ (1) bekezdés vonatkozásában nem az Ajánlatkérő által előírt „g)-k); m);q)” pontokra hivatkozik, azaz nem a g) ponttól k) pontig terjedő valamennyi pontra, hanem kizárólag a g) és k) pontokra, valamint az m), q) pontokra.

**Kérem T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében, a fent leírtak szerint csatolja a kizáró okokról szóló EKR nyilatkozatot, javítva oly módon, hogy a kizáró okokra történő jogszabályi hivatkozásnál a következő, Ajánlatkérő által a kiírásban megjelölt szöveg szerepeljen:**

**„Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62. § (2) bekezdés”.**

3. A Közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 3) pontja szerint:

**„Az ajánlattevő nyilatkozatai alvállalkozókról: Kbt. 66.§ (6) bekezdés alapján.**

*Alvállalkozó igénybevétele esetén EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!*

*A „nemleges tartalmú” nyilatkozatok is benyújtandók – Nemleges tartalmú nyilatkozatot PDF formátumban cégszerűen aláírva egyszerű másolatban az 1. számú nyilatkozatminta alkalmazásával kérjük benyújtani!”*

Ajánlattevő benyújtotta ugyan az alvállalkozó(k)ra vonatkozó, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti elektronikus (EKR) űrlapot, azonban a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozat alábbi mezőit nem töltötte ki:

- „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe”,
- „A közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe”.

**Kérem, hiánypótlás keretében a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja tekintetében az EKR nyilatkozat kiegészítését és benyújtását: amennyiben ismert az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor, úgy a nevének és címének megjelölésével, amennyiben még nem ismert, úgy azon tény feltüntetésével, hogy az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor nem ismert, továbbá a közbeszerzés azon részének (tevékenységeinek) megjelölésével, amellyel összefüggésben alvállalkozót kíván Ajánlattevő igénybe venni.**

4. A Közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 4.B) pontja szerint:

**„Az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az alábbiak szerint kell igazolnia: EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!**

	<b><i>Igazolási mód</i></b>
<b><u>Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontra vonatkozóan</u></b>	<i>kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását</i>

	tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni;”
--	---

A Közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 5) pontja szerint:

„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, alvállalkozó azon cégjegyzésre jogosult(ak) **aláírási címpéldányát** vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett **aláírás-mintáját**...”.

Ajánlattevő benyújtotta ugyan a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjára vonatkozó EKR nyilatkozatot, valamint a cégjegyzésre jogosult aláírás-mintáját, azonban azokban a tulajdonos/cégjegyzésre jogosult állandó lakóhelyként/lakóhelyként a következő cím került feltüntetésre:

„4200 Hajdúszoboszló, Földesi út 0220/20 hrsz.”

A hatályos cégkivonatban azonban a tulajdonosra/cégjegyzésre jogosultra vonatkozóan két cím szerepel, melyekben a helyrajzi számok eltérőek a következők szerint:

„4200 Hajdúszoboszló, Földesi út 0220/20.  
4200 Hajdúszoboszló, Földesi út 220/20.”

**Kérem T. Ajánlattevőt, hogy adjon felvilágosítást azzal kapcsolatosan, hogy melyik cím a helyes, oldja fel az ellentmondást és amennyiben szükséges, hiánypótlás keretében kérem a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti EKR nyilatkozat, valamint az aláírás minta helyes címmel történő javítását és benyújtását.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

A **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten felül van. Az eljárásban nettó 14.414.672,- Ft összegű fedezethiány mutatkozik. Az eljárás eredményessége megállapítható, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

Debrecen, 2020. március 12.

.....  
Bíráló Bizottsági tag



# BÍRÁLATI LAP

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a **PETERMAN Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.)** ajánlattevő ajánlatát.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a PETERMAN Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 80.950.609, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Kötelező jótállási idő felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	1

## INDOKLÁS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2020. február 18. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése”.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 66.535.937, - Ft.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. február 26. napján 12:00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED Kft.

Ajánlattevő címe: 4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 79.799.064, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Kötelező jótállási idő felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	0

2.

Ajánlattevő neve: PETERMAN Kft.

Ajánlattevő címe: 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 80.950.609, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Kötelező jótállási idő felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	1

A „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:**

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10

<b>3. Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)</b>
---

<b>10</b>
-----------

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **útépítés és/vagy útfelújítás irányításában** szerzett tapasztalattal.

**A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **csapadékvíz-elvezetés irányításában** szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember(ek) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.** Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

**A 3. értékelési részszerpont esetében** (többslet jótállás vállalt időtartama) az értékelés módszere az egyenes arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló, 2019. június 04. napján közzétett útmutatójának 1. sz. mellékletének A. 1. ab) alpontja alapján:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az előírt kötelező 36 hónap mértékű jótállást meghaladó vállalást értékeli, hónapokban megadva.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többslet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit). Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag a kötelező 36 hónap mértékű jótállási időtartamot biztosítja ajánlattevő. Amennyiben a legjobb megajánlás 0 hónap, a 3. értékelési szempontra adott pontszám 0 pont. A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni. Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többslet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész szám ajánlható meg. Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Részszerpontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására nem volt szükség.

A Kbt. 71. §-a alapján 2020. március 05. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében, az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő **„Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti, hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési

eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban, hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

**PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja a 2/a. és 2/b. értékelési részszempont tekintetében a következőket írja elő: „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

Ajánlattevő a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatokat (4. sz. nyilatkozatminta) nem a szakember által aláírt formában nyújtotta be ajánlatában, hanem cégszerű aláírással.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében mindkét értékelési részszempont tekintetében csatolja a szakember, mint természetes személy által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.**

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

A **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) 2020. március 07. napján maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

**Az érvényes ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

			Súlyozás	
			<b>DUBA-SPED Kft.</b> (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.)	<b>PETERMAN Kft.</b> (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	690,2
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100

2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	100
3. Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)	egyenes arányosítás	10	0	100
összes pontszám:			900	990,2

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő a **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.), **pontszáma: 990,2 pont.** Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag a **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2020. március 09. napján **hiánypótlásra** hívta fel a **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő a „Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

**PETERMAN Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.)**

1. Az ajánlat benyújtásakor az EKR rendszerben ki kell tölteni a gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat.

Ajánlattevő ajánlatában az EKR űrlap „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” megnevezésű elektronikus űrlapon, a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információknál a születési idő és születési hely mezőket nem töltötte ki, így ajánlata hiányos.

**Kérem, hiánypótlás keretében a gazdasági szereplő képviselőjének születési idejével és születési helyével kiegészített elektronikus (EKR) űrlap benyújtását.**

2. A Közbeszerzési dokumentumok „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 4.A) pontja az alábbiakat tartalmazza:

*„Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy nem tartozik a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alá - EKR- ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!*

*Amennyiben ajánlattevőre nem vonatkoznak a felhívásban előírt kizáró okok úgy,  
- a „Nyilatkozat kizáró okokról” elektronikus űrlap megfelelő helyére a következő szöveget javasoljuk beilleszteni ajánlattevőnek:*

Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt.  
62. § (2) bekezdés”

Ajánlattevő a „Nyilatkozat kizáró okokról” EKR nyilatkozatban, a Kbt. 62.§ (1) bekezdés vonatkozásában nem az Ajánlatkérő által előírt „g)-k); m);q)” pontokra hivatkozik, azaz nem a g) ponttól k) pontig terjedő valamennyi pontra, hanem kizárólag a g) és k) pontokra, valamint az m), q) pontokra.

**Kérem T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében, a fent leírtak szerint csatolja a kizáró okokról szóló EKR nyilatkozatot, javítva oly módon, hogy a kizáró okokra történő jogszabályi hivatkozásnál a következő, Ajánlatkérő által a kiírásban megjelölt szöveg szerepeljen:**

**„Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m);q) pont és a Kbt. 62. § (2) bekezdés”.**

3. A Közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 3) pontja szerint:

**„Az ajánlattevő nyilatkozatai alvállalkozókról: Kbt. 66.§ (6) bekezdés alapján.**

*Alvállalkozó igénybevétele esetén EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!*

*A „nemleges tartalmú” nyilatkozatok is benyújtandók – Nemleges tartalmú nyilatkozatot PDF formátumban cégszerűen aláírva egyszerű másolatban az 1. számú nyilatkozatminta alkalmazásával kérjük benyújtani!”*

Ajánlattevő benyújtotta ugyan az alvállalkozó(k)ra vonatkozó, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti elektronikus (EKR) űrlapot, azonban a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozat alábbi mezőit nem töltötte ki:

- „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe”,
- „A közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe”.

**Kérem, hiánypótlás keretében a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja tekintetében az EKR nyilatkozat kiegészítését és benyújtását: amennyiben ismert az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor, úgy a nevének és címének megjelölésével, amennyiben még nem ismert, úgy azon tény feltüntetésével, hogy az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor nem ismert, továbbá a közbeszerzés azon részének (tevékenységeinek) megjelölésével, amellyel összefüggésben alvállalkozót kíván Ajánlattevő igénybe venni.**

4. A Közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 4.B) pontja szerint:

**„Az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az alábbiak szerint kell igazolnia: EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!**

	<b><i>Igazolási mód</i></b>
<b><u>Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontra vonatkozóan</u></b>	<b><i>kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását</i></b>

	tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni;”
--	---

A Közbeszerzési dokumentumok „Ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím 5) pontja szerint:

„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, alvállalkozó azon cégjegyzésre jogosult(ak) **alírási címpéldányát** vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett **alírási-mintáját**...”.

Ajánlattevő benyújtotta ugyan a Kbt. 62.§ (1) bek. k) kb) pontjára vonatkozó EKR nyilatkozatot, valamint a cégjegyzésre jogosult aláírás-mintáját, azonban azokban a tulajdonos/cégjegyzésre jogosult állandó lakóhelyeként/lakóhelyeként a következő cím került feltüntetésre:

„4200 Hajdúszoboszló, Földesi út 0220/20 hrsz.”

A hatályos cégkivonatban azonban a tulajdonosra/cégjegyzésre jogosultra vonatkozóan két cím szerepel, melyekben a helyrajzi számok eltérőek a következők szerint:

„4200 Hajdúszoboszló, Földesi út 0220/20.  
4200 Hajdúszoboszló, Földesi út 220/20.”

**Kérem T. Ajánlattevőt, hogy adjon felvilágosítást azzal kapcsolatosan, hogy melyik cím a helyes, oldja fel az ellentmondást és amennyiben szükséges, hiánypótlás keretében kérem a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti EKR nyilatkozat, valamint az aláírás minta helyes címmel történő javítását és benyújtását.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

A **PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó PETERMAN Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 63. fszt. 1.) ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezeten felül van. Az eljárásban nettó 14.414.672,- Ft összegű fedezethiány mutatkozik. Az eljárás eredményessége megállapítható, amennyiben a hiányzó pénzügyi fedezet biztosításra kerül.

Debrecen, 2020. március 12.

.....  
Bíráló Bizottsági tag



**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának  
Polgármestere  
5321 Kunmadaras Kossuth tér 1.**

Készítette: Kerepesi Csaba

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2020. március 12-én tartandó rendkívüli ülésére a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című pályázat ismételt közbeszerzési eljárásának megindítása tárgyában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című pályázat vonatkozásában a közbeszerzési szakértői feladat ellátására kiválasztott cég elkészítette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik része 115. §-a alapján a megismételt közbeszerzési eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentációt, mely az előterjesztés mellékleteként csatolásra került.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata értelmében a képviselő-testület feladata és hatásköre közbeszerzési eljárás esetén a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elfogadása, továbbá az ajánlatkérő nevében eljáró személy és a bíráló bizottság tagjainak kijelölése.

A Szabályzat alapján: A bizottság legalább három tagból áll. A Bírálóbizottság tagjainak együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel. A képviselő-testület ülésének időpontjáig a közbeszerzési szakértő elkészíti az eljárásokat megindító felhívásokat és összeállítja a közbeszerzési dokumentációkat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című pályázat ismételt közbeszerzési eljárásának megindításához szükséges döntéseket meghozni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

**...../2020. (II.12.) sz. Képviselő-testületi határozat**

1. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosító számú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című beruházás építési kivitelezési feladatainak ellátására, a nemzeti eljárásrendben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik része 115 § (1) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás megindításáról dönt és egyúttal az eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentációt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosító számú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című beruházás építési kivitelezési feladatainak ellátására, a nemzeti eljárásrendben indított közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság elnökének Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária közbeszerzési szakértőt (közbeszerzési és jogi szakértelem), tagjainak Kocsis Veronika gazdálkodási csoportvezetőt (pénzügyi szakértelem), Sólya László építész (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem) megválasztja.
3. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosító számú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című beruházás építési kivitelezési feladatainak ellátására, a nemzeti eljárásrendben indított közbeszerzési eljárásban az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel ajánlattételre:
  - **Józsa Kft.**
    - o Székhely: 5350 Tiszafüred, Igari út 61.
    - o Adószám: 11279361-2-16
  - **Duba-Sped Kft.**
    - o Székhely: 4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.
    - o Adószám: 12112263-2-09
  - **Út-Kurucz Kft.**
    - o Székhely: 5300 Karcag, Pap Béla utca 6/b
    - o Adószám: 25355716-2-16
  - **Axis-Szolg Kft.**
    - o Székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Tokay utca 50.
    - o Adószám: 10692295-2-09
  - **VIR-SUG Kft.**
    - o Székhely: 5350 Tiszafüred, Igari út 29.
    - o Adószám: 25084443-2-16

A képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eljárás indításához feltétlenül szükséges, műszaki-, projektbeli- jogszabályi v. egyéb szükségképpen változásokat az eljárás megindítása előtt az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban átvezesse.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
  - 2./ dr. Vincze Anita jegyző
  - 3./ dr. Hajdu-Támba Hanga közbeszerzési szaktanácsadó
  - 4./ Kocsis Veronika gazdálkodási csoportvezető
  - 5./ Sólya László építész
  - 4./ Kerepesi Csaba pályázati ügyintéző
- értesül.

**K u n m a d a r a s, 2020. március 12.**

  
**Balogh Marianna**  
polgármester

Készítette: Kerepesi Csaba

## ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2020. március 12-én tartandó rendkívüli ülésére a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029 azonosítószámú, Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése megnevezésű pályázat műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére benyújtott árajánlatok elbírálása tárgyában

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a 2020. január 30-án tartott Képviselő-testületi ülésen meghozott 36/2020. (I.30.) sz. Kt. határozatot követően Önkormányzatunk az elfogadott gazdasági szereplőknek 2020. február 04-én Ajánlattételi felhívást küldött ki a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029 azonosítószámú „Kunmadarasi kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése” elnevezésű pályázat tekintetében.

A kiküldött felhívásokra az ajánlatok összegzése megtörtént. Az ajánlattételi felhívásra az alábbi ajánlatok érkeztek meg az Önkormányzat részére:

TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029	Kunmadarasi kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése	Bruttó Ajánlati ár:
1. Sólya László e.v.	4100 Berettyóújfalu, Bartók B. u. 18.	1.000.000 Ft
2. Kész-Terv '02 Bt.	4028 Debrecen, Hadházi u. 101.	1.270.000 Ft
3. H-TERV 2002. Építőipari Szolgáltató Kft.	4030 Debrecen, Búzavirág u. 7.	1.937.000 Ft

Az ajánlatok értékelése megtörtént, mely értékelés során a legalacsonyabb ajánlatokat adó szereplő került kiválasztásra.

A fentebb nevesített pályázat tekintetében az ajánlott legkedvezőbb ár a pályázat keretein belül elszámolható az adott költségcsonton.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

...../2020. (III.12.) sz. képviselő-testületi határozat

a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029 azonosítószámú, Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése megnevezésű pályázat műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére benyújtott árajánlatok elbírálása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029 azonosítószámú, Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése megnevezésű pályázat műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére benyújtott árajánlatokat kiértékelte.

A Képviselő-testület a megküldött ajánlatok közül a legalacsonyabb árajánlatot adó **Sólya László e.v.-val (1.000.000 Ft AAM)** történő szerződéskötést támogatja és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Kocsis Veronika gazdálkodási csoportvezető
- 4./ Kerepesi Csaba pályázati ügyintéző
- 5./ Sólya László ev.

értesül.

Kunmadaras, 2020. március 12.

  
Balogh Marianna  
polgármester

Az ajánlatkérő neve: Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata  
Az ajánlatkérő címe: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Ajánlatkérés 1. sz. melléklete

**Felolvasó lap**

**„Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése”**

**TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029**  
**Műszaki ellenőri feladatok ellátása**

**AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSRA**  
**benyújtott ajánlat**

Ajánlattevő neve: Solya László EV.

Ajánlattevő címe (székhelye): 4100 Berettyóújfalu, Bartók B. u. 18.

Ajánlattevő telefonszáma: +36307477993

Ajánlattevő adószáma: 72555022-1-29

Ajánlattevő cégjegyzékszáma: -

Nyilatkozattételre jogosult képviselőjének neve: Solya László

Ajánlattevő e-mail címe: biharchitec@gmail.com

Műszaki ellenőr neve: Solya László

Kamarai szám /Nytsz/: ME-KÉ-09-0645

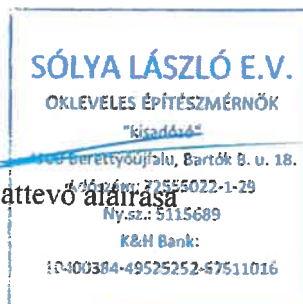
**Ajánlati ár (a szerződés ellenértéke):**

<b>Tétel</b>	<b>Nettó</b>	<b>ÁFA</b>	<b>Bruttó</b>
<b>Műszaki ellenőri feladatok</b>	1.000.000	AAM	1.000.000
<b>Összesen:</b>	1.000.000	AAM	1.000.000

Ajánlat érvényessége: 2020.06.30.

Kelt: 2020. február 10.

Ajánlattevő aláírása



**Az ajánlatkérő neve:** Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata  
**Az ajánlatkérő címe:** 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Ajánlatkérés 1. sz. melléklete

**Felolvasó lap**

**„Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése”**

**TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029**  
**Műszaki ellenőri feladatok ellátása**

**AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSRA**  
**benyújtott ajánlat**

Ajánlattevő neve: **Kész-Terv'02 Bt.**

Ajánlattevő címe (székhelye): **4028 Debrecen, Hadházi u. 101.**

Ajánlattevő telefonszáma: **+36/30-81-90-100**

Ajánlattevő adószáma: **21384776-2-09**

Ajánlattevő cégjegyzékszám: **09-06-011538**

Nyilatkozattételre jogosult képviselőjének neve: **Máténé Szalárdi Judit**

Ajánlattevő e-mail címe: **kesztervbt@gmail.com**

Műszaki ellenőr neve: **Máté Sándor**

Kamarai szám /Nytsz/: **09-50029**

**Ajánlati ár (a szerződés ellenértéke):**

Tétel	Nettó	ÁFA	Bruttó
Műszaki ellenőri feladatok	1.000.000.-	270.000.-	1.270.000.-
<b>Összesen:</b>	<b>1.000.000.-</b>	<b>270.000.-</b>	<b>1.270.000.-</b>

Ajánlat érvényessége: 2020. május 31.

Kelt: Debrecen, 2020. február 17.

**KÉSZ-TERV '02 BT**  
4028 Debrecen, Hadházi u. 101.  
Adószám: 21384776-2-09  
Cégjegyzékszám: 09-06-011538  
Ajánlattevő  
cégszerű aláírás

**Az ajánlatkérő neve:** Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata  
**Az ajánlatkérő címe:** 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Ajánlatkérés 1. sz. melléklete

**Felolvasó lap**

**„Kunmadaras kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése”**

**TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029**  
**Műszaki ellenőri feladatok ellátása**

**AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSRA**  
**benvújtott ajánlat**

Ajánlattevő neve: H-TERV 2002. Építőipari Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe (székhelye): 4030 Debrecen, Búzavirág utca 7.

Ajánlattevő telefonszáma: 06-30-3-835-245

Ajánlattevő adószáma: 25284870-2-09

Ajánlattevő cégjegyzékszáma: Cg. 09-09-026969

Nyilatkozattételre jogosult képviselőjének neve: Horváth Zsolt

Ajánlattevő e-mail címe: [hterv2002bt@gmail.com](mailto:hterv2002bt@gmail.com)

Műszaki ellenőr neve: Horváth Zsolt

Kamarai szám /Nytsz/: 09-50063

**Ajánlati ár (a szerződés ellenértéke):**

Tétel	Nettó	ÁFA	Bruttó
Műszaki ellenőri feladatok	1.100.000.-	297.000.-	1.397.000.-
<b>Összesen:</b>	1.100.000.-	297.000.-	1.397.000.-

Ajánlat érvényessége: 30 nap

Kelt: Debrecen 2020.02.19.

**H-TERV 2002**  
Építőipari Szolgáltató Kft.  
4030 Debrecen, Búzavirág u.7.  
Adószám: 25284870-2-09



Ajánlattevő aláírása



Készítette: Kerepesi Csaba

## ELŐTERJESZTÉS

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2020. március 12-én tartandó rendkívüli ülésére a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagép beszerzése megnevezésű pályázat műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére benyújtott árajánlatok elbírálása tárgyában

### Tisztelt Képviselő-testület!

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata a 2020. január 30-án tartott Képviselő-testületi ülésen meghozott 35/2020. (I.30.) sz. Kt. határozatot követően Önkormányzatunk az elfogadott gazdasági szereplőknek 2020. február 04-én Ajánlattételi felhívást küldött ki a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagép beszerzése elnevezésű pályázat tekintetében.

A kiküldött felhívásokra az ajánlatok összegzése megtörtént. Az ajánlattételi felhívásra az alábbi ajánlatok érkeztek meg az Önkormányzat részére:

TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00029	Kunmadarasi kisléptékű kerékpáros közlekedésfejlesztése	Bruttó Ajánlati ár:
1. Sólya László e.v.	4100 Berettyóújfalu, Bartók B. u. 18.	1.104.900 Ft
2. Kész-Terv '02 Bt.	4028 Debrecen, Hadházi u. 101.	1.270.000 Ft
3. H-TERV 2002. Építőipari Szolgáltató Kft.	4030 Debrecen, Búzavirág u. 7.	1.397.000 Ft

Az ajánlatok értékelése megtörtént, mely értékelés során a legalacsonyabb ajánlatokat adó szereplő került kiválasztásra.

A fentebb nevesített pályázat tekintetében az ajánlott legkedvezőbb ár a pályázat keretein belül elszámolható az adott költségsonon.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

### ...../2020. (III.12.) sz. képviselő-testületi határozat

a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagép beszerzése megnevezésű pályázat műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére benyújtott árajánlatok elbírálása tárgyában

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagép beszerzése megnevezésű pályázat műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére benyújtott árajánlatokat kiértékelte.

A Képviselő-testület a megküldött ajánlatok közül a legalacsonyabb árajánlatot adó **Sólya László e.v.-val (1.104.900 Ft AAM)** történő szerződéskötést támogatja és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Erről:

- 1./ Balogh Marianna polgármester
- 2./ dr. Vincze Anita jegyző
- 3./ Kocsis Veronika gazdálkodási csoportvezető
- 4./ Kerepesi Csaba pályázati ügyintéző
- 5./ Sólya László ev.

értesül.

Kunmadaras, 2020. március 12.

  
Balogh Marianna  
polgármester